

ПРЕС-РЕЛІЗ

«Якість дистанційної освіти в ЧНУ імені Петра Могили»

Аудиторія дослідження: викладачі та студенти ЧНУ імені Петра Могили.

Методологія дослідження:

терміни проведення дослідження – 15.04-18.04.2020 р.;

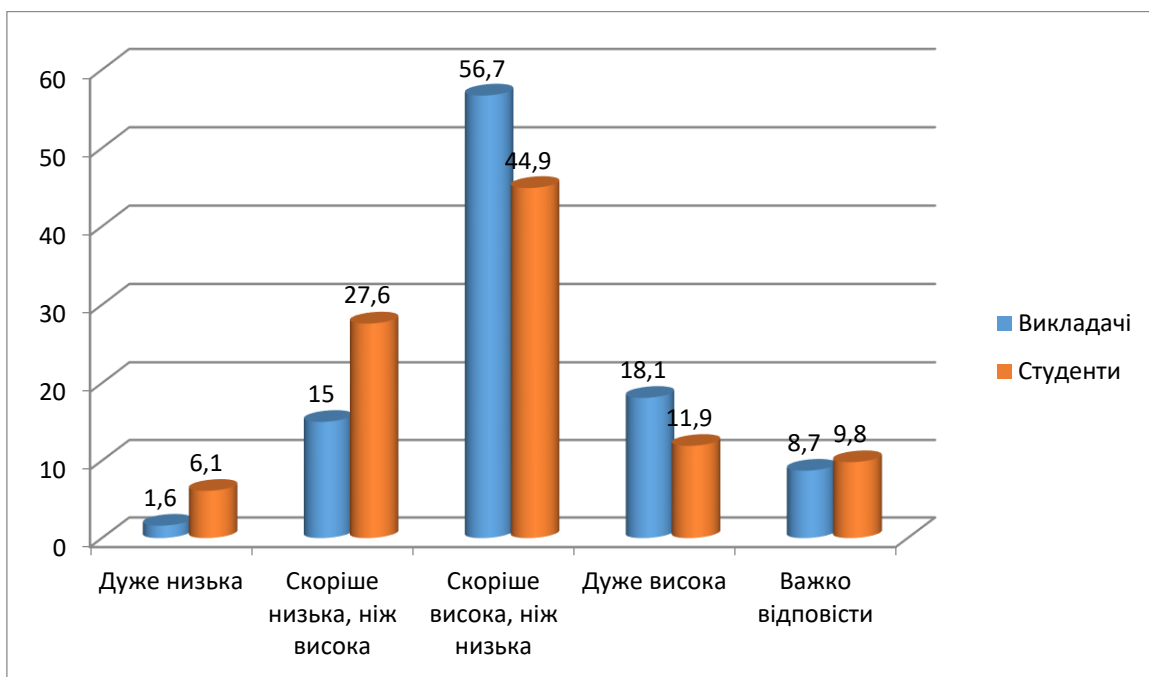
метод збору інформації – он-лайн анкетування за допомогою сервісу Google Forms;

вибірка – стихійна, доступна;

обсяг вибірки – 127 викладачів та 835 студентів ЧНУ імені Петра Могили.

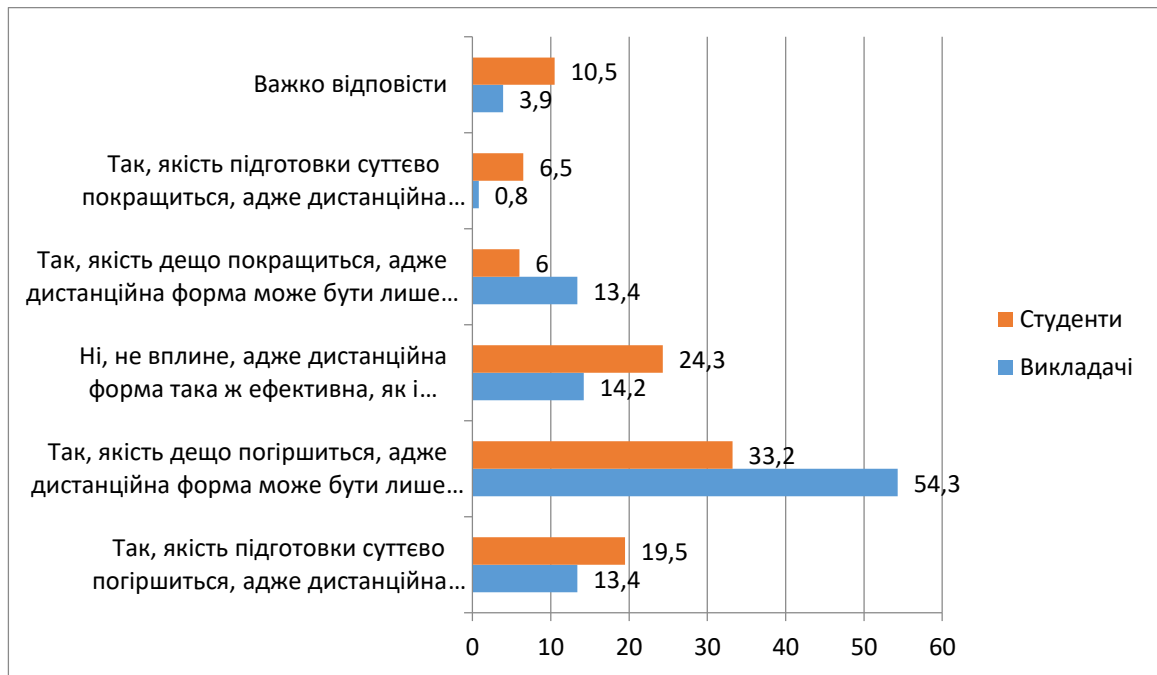
Майже 2/3 викладачів й трохи більше, ніж половина студентського загалу оцінюють якість дистанційної освіти як високу чи скоріше високу, ніж низьку.

Розподіл відповідей на запитання «Як би Ви оцінили якість організації дистанційної освіти в ЧНУ ім. Петра Могили?», % від загальної кількості опитаних у соціальній групі



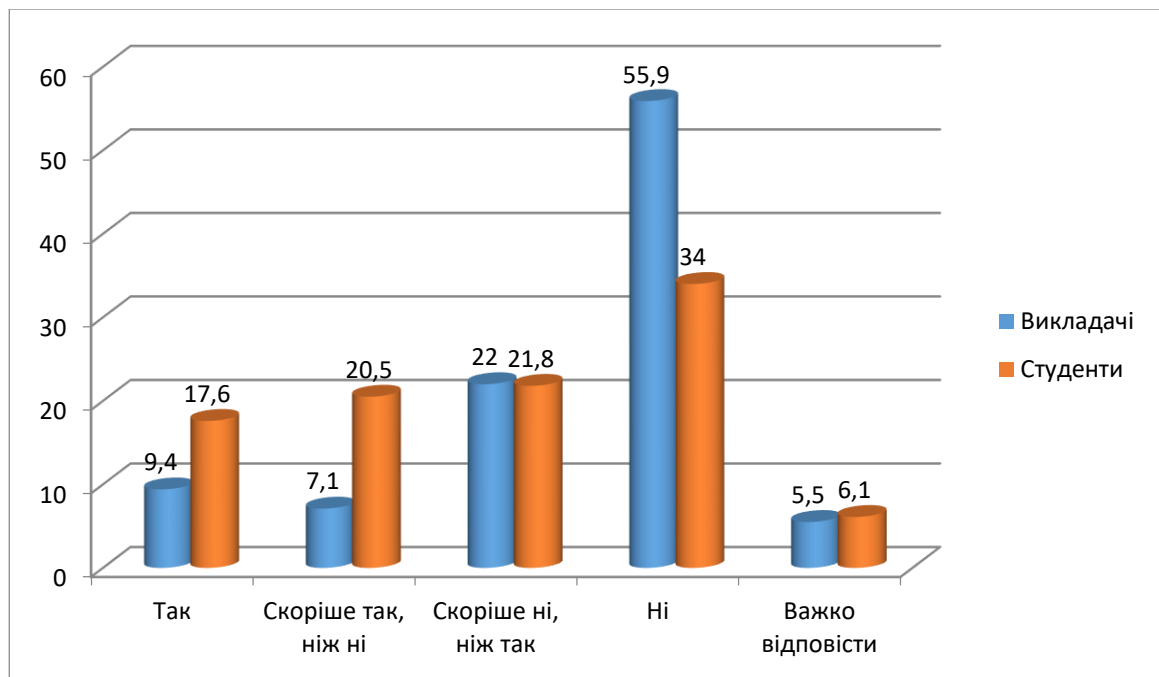
Порівнюючи дистанційну форму навчання з традиційною, як викладачі (67,7 %), так і студенти (52,7 %) зазначають, що вона дещо погіршить ефективність підготовки фахівців.

**Розподіл відповідей на запитання «Як Ви вважаєте чи вплине зміна форми навчання з традиційної на дистанційну під час карантину на якість підготовки фахівців?»,
% від загальної кількості опитаних у соціальній групі**



Незважаючи на доволі високі оцінки якості дистанційного навчання, більшість викладачів (83,5 %) й студентів (61,9 %) не готові повністю відмовитись від традиційної форми на користь он-лайн режиму навчальної діяльності. Сприймаючи таку форму роботи скоріше, як тимчасову альтернативу в умовах карантинних заходів, пов'язаних з поширенням коронавірусу.

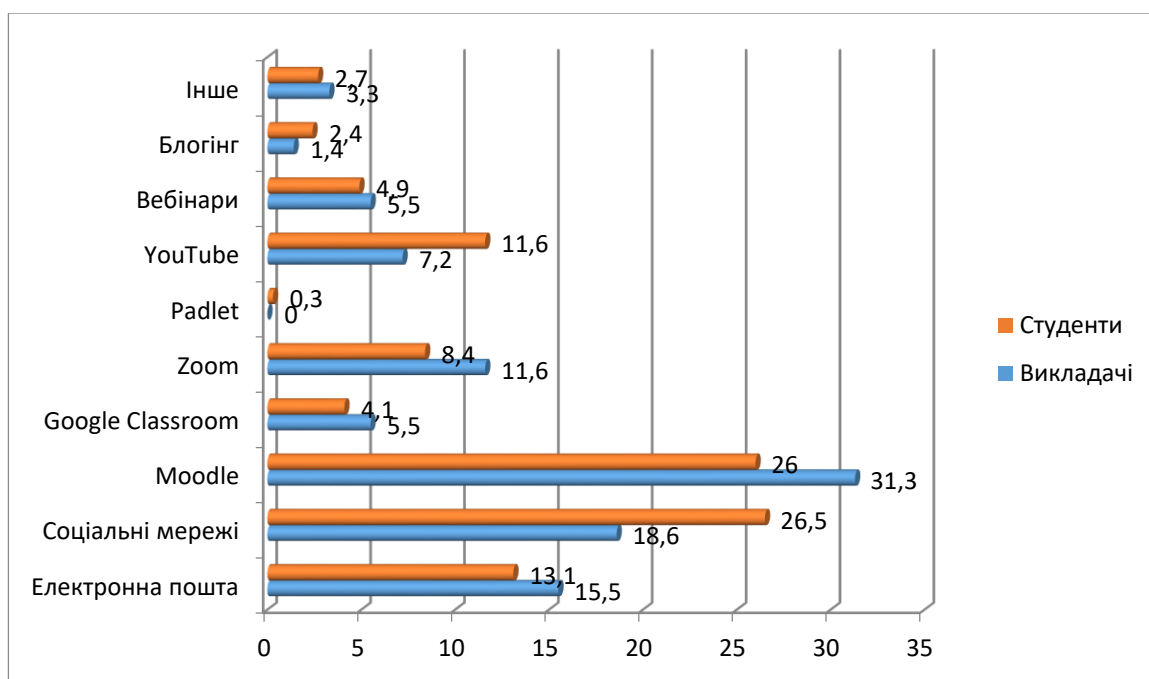
**Розподіл відповідей на запитання «Чи погодились би Ви після завершення карантину перейти на дистанційну форму, повністю відмовившись від традиційної?»,
% від загальної кількості опитаних у соціальній групі**



Щодо рейтингу найзручніших сервісів дистанційної освіти, зазначимо, що, у першу чергу, інформанти апелюють до власного досвіду роботи з ними, а вже потім оцінюють їх зручність та доступність. Як для викладачів, так і для студентів очолює «трійку» таких форм он-лайн комунікації Moodle (31,3 % і 26,0 % відповідно), соціальні мережі (18,6 % і 26,5 %), електронна пошта (15,5 % і 13,1 %).

Можна припустити, що більшість учасників освітнього процесу, попри декларування готовності до он-лайн форм навчальної роботи, сприйняли цю новину «як сніг на голову». Адже дистанційне читання лекцій виявилось значно простішим завданням, аніж проведення семінарських й практичних занять у новому форматі. Тому все ж таки, вони не наскільки відкриті до експериментів з альтернативними сервісами он-лайн освіти.

Розподіл відповідей на запитання «На Вашу думку, які сервіси є найзручнішими для організації дистанційного навчання?», % від загальної кількості даних варіантів відповідей у кожній соціальній групі



Аналізуючи спектр проблем, пов'язаних з реалізацією дистанційної освіти в Moodle, зазначимо, що викладачів непокоїть відсутність можливості реалізації індивідуального підходу до студентів. Скоріше за все, це пояснюється певною «теоретизацією» процесу навчання, зміщенням акцентів у бік механістичних прийомів і методів засвоєння матеріалу.

Розподіл відповідей на запитання «Як би Ви оцінили якість організації дистанційної освіти в ЧНУ ім. Петра Могили?», % від загальної кількості опитаних викладачів

Варіанти відповідей	Не задовольняє	Задовольняє частково	Задовольняє повною мірою	Важко відповісти
Наявність пояснень та рекомендацій адміністраторів, необхідних для чіткого розуміння правил роботи в Moodle	5,5	22,0	70,1	2,4
Можливість розміщення всіх навчальних матеріалів, необхідних для вивчення курсу	4,7	25,2	69,3	0,8
Можливість оперативної перевірки виконаних завдань	7,9	28,3	61,4	2,4
Зворотній зв'язок з адміністраторами Moodle	1,6	14,2	78,7	5,5
Можливість реалізації індивідуального підходу до студентів	16,5	33,1	45,7	4,7

Кожний п'ятий опитаний студент висловив занепокоєння щодо відсутності пояснень та рекомендацій, необхідних для чіткого розуміння черговості виконання завдань, змісту та обсягу навчальних матеріалів, необхідних для вивчення курсу, відповідності змісту та рівня складності завдань курсу, що вивчається, неоперативної перевірки виконаних завдань. Подібна ситуація пояснюється тим, що більша частина опитаних студентів 3-4 курсів, на відміну від студентів початкових та випускних курсів, до карантину не мала практично досвіду роботи у Moodle.

**Розподіл відповідей студентів за курсом навчання на запитання
«Оцініть роботу в Moodle 3.3 за наступними характеристиками ...»,
%, від загальної кількості опитаних у соціальній групі**

Варіанти відповідей / Курс навчання	1	2	3	4	5	6	Разом
<i>Наявність пояснень та рекомендацій, необхідних для чіткого розуміння черговості виконання завдань</i>							
1. Не задовольняє	13,4	25,3	23,1	26,7	19,7	0	22,2
2. Задовольняє частково	52,4	44,3	38,2	42,2	41,0	33,3	43,6
3. Задовольняє повною мірою	31,7	27,6	34,2	28,6	36,1	66,7	31,1
4. Складно відповісти	2,4	2,7	4,4	2,5	3,3	0	3,1
<i>Зміст та обсяг навчальних матеріалів, необхідних для вивчення курсу</i>							
1. Не задовольняє	13,4	18,6	26,2	27,3	16,4	0	21,1
2. Задовольняє частково	47,0	40,7	32,0	39,8	42,6	33,3	39,5
3. Задовольняє повною мірою	34,1	33,0	37,8	29,2	31,1	66,7	33,8
4. Складно відповісти	5,5	7,7	4,0	3,7	9,8	0	5,6
<i>Відповідність змісту та рівня складності завдань змісту курсу, що вивчається</i>							
1. Не задовольняє	17,7	19,0	22,7	28,0	16,4	0	21,2
2. Задовольняє частково	37,2	36,2	36,4	29,8	39,3	33,3	35,4
3. Задовольняє повною мірою	37,2	38,0	35,1	36,0	34,4	66,7	36,5
4. Складно відповісти	7,9	6,8	5,8	6,2	9,8	0	6,8
<i>Оперативність перевірки виконаних завдань</i>							
1. Не задовольняє	17,1	20,4	20,4	28,0	18,0	0	21,0
2. Задовольняє частково	35,4	35,3	32,4	33,5	34,4	33,3	34,1
3. Задовольняє повною мірою	40,9	40,3	39,6	30,4	36,1	66,7	38,1
4. Складно відповісти	6,7	4,1	7,6	8,1	11,5	0	6,8
<i>Зворотній зв'язок користувачів з адміністраторами Moodle 3.3</i>							
1. Не задовольняє	8,5	13,1	11,6	13,7	9,8	0	11,6
2. Задовольняє частково	19,5	27,1	22,7	26,1	18,0	0	23,5
3. Задовольняє повною мірою	39,6	35,7	32,0	36,0	45,9	66,7	36,4
4. Складно відповісти	32,3	24,0	33,8	24,2	26,2	33,3	28,5
<i>Взаємодія з викладачем</i>							
1. Не задовольняє	18,9	16,3	17,8	17,4	13,1	0	17,1
2. Задовольняє частково	33,5	39,4	29,3	38,5	34,4	0	34,9
3. Задовольняє повною мірою	41,5	38,0	45,8	32,9	41,0	66,7	40,1
4. Складно відповісти	6,1	6,3	7,1	11,2	11,5	33,3	7,9
<i>Об'єктивність оцінки викладачем рівня знань, якості виконаних завдань</i>							

1. Не задовольняє	7,9	16,3	10,7	13,7	8,2	0	12,0
2. Задовольняє частково	37,2	31,7	32,9	34,2	34,4	33,3	33,8
3. Задовольняє повною мірою	47,0	43,9	48,9	36,0	42,6	33,3	44,2
4. Складно відповісти	7,9	8,1	7,6	16,1	14,8	33,3	10,1