

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ЧОРНОМОРСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ ПЕТРА МОГИЛИ

СХВАЛЕНО:
Вченою радою
ЧДУ ім. П. Могили
Протокол №
«___» _____ 2015 р.

ЗАТВЕРДЖЕНО:
Ректор ЧДУ ім. П. Могили
Л. П. Клименко
«___» _____ 2015 р.

**НАВЧАЛЬНО-МЕТОДИЧНИЙ
КОМПЛЕКС**

З ДИСЦИПЛІНИ
«Журналістська етика»

Галузі знань 0303 «Журналістика та інформація»
напряму 6.030301 «Журналістика»,

Освітньо-кваліфікаційний рівень – бакалавр
Денна форма навчання

Розглянуто на засіданні методичної ради інституту філології «14» січня 2015 р.
Протокол № 2

Миколаїв – 2015

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

Журналістська етика

НАВЧАЛЬНА ПРОГРАМА

нормативної навчальної дисципліни з циклу професійної та практичної
підготовки

галузь знань – 0303 «Журналістика та інформація»

спеціальність – 6.030301 «Журналістика»

(Шифр за ОПШ –)

Лист погодження робочої програми

Робочу програму схвалено:

на засіданні кафедри журналістики
назва кафедри, за якою закріплена дисципліна
Протокол № 1 від „14” січня 2015 р.

Завідувач кафедри [підпис] (Яблоновська Н. В.)
Підпис ПІБ

на засіданні випускової кафедри журналістики
назва кафедри
Протокол № 1 від „14” січня 2015 р.

Завідувач кафедри [підпис] (Яблоновська Н. В.)
Підпис ПІБ

на засіданні методичної ради Інституту філології
назва факультету, за яким закріплена дисципліна
Протокол № 1 від „14” січня 2015 р.

Голова [підпис] (Пронкевич О. В.)
Підпис ПІБ

на засіданні методичної ради Інституту філології
назва факультету спеціальності, для якої викладається дисципліна
Протокол № 2 від „14” січня 2015 р.

Голова [підпис] (Пронкевич О. В.)
Підпис ПІБ

Робочу програму погоджено за формами навчання:

Начальник навчально-
методичного відділу

[підпис]
„ ” 20 р.

Вступ

Дисципліна «Журналістська етика» за освітньо-професійною програмою є нормативною навчальною дисципліною з циклу дисциплін професійної та практичної підготовки.

Програма навчальної дисципліни розроблена на основі:

– СВНЗ ЧДУ імені Петра Могили «Освітньо-професійна програма підготовки бакалавра галузі знань 0303 «Журналістика та інформація», напряму підготовки 6.030301 «Журналістика»;

– СВНЗ ЧДУ імені Петра Могили «Освітньо-кваліфікаційна характеристика бакалавра галузі знань 0303 «Журналістика та інформація», спеціальності 6.030301 «Журналістика»;

– СВНЗ ЧДУ імені Петра Могили «Засоби діагностики рівня вищої освіти бакалавра галузі знань 0303 «Журналістика та інформація», спеціальності 6.030301 «Журналістика».

1. Мета та завдання навчальної дисципліни

Навчальна дисципліна «Журналістська етика» орієнтована на студентів напряму підготовки 6.030301 «Журналістика» першого року навчання і розкриває сутність журналістської етики, ознайомлює студентів з її провідними принципами.

1.1. Мета вивчення курсу – формування професійної моральної свідомості та культури майбутнього журналіста з врахуванням світових традицій регулювання ЗМІ, а також здатності до самостійного морального вибору медіафахівця у складних творчо-виробничих ситуаціях.

1.2. Основні завдання дисципліни:

– ознайомити студентів з основними міжнародними, національними, корпоративними нормативно-кодифікаційними документами, що визначають основні професійно-моральні вимоги до журналістської праці;

– окреслити сучасні професійно-етичні та моральні проблеми українських мас-медіа;

– забезпечити осмислене розуміння студентами основ журналістської етики та складових професійної моралі журналіста – професійного обов'язку, професійної відповідальності, професійної совісті, професійної честі, професійного авторитету.

Предмет курсу – поняття журналістської етики як переліку правил і норм поведінки, яких мають дотримуватися всі, хто збирає, обробляє та поширює інформацію.

Місце дисципліни в структурно-логічній схемі підготовки бакалаврів: курс «Журналістська етика» є однією з головних складових частин університетської журналістської освіти.

Розділи цього курсу набувають подальшого розвитку в таких навчальних дисциплінах, як «Журналістський фах», «Медіакритика» та ін.

Курс «Журналістська етика» пов'язаний також із такими гуманітарними дисциплінами, як філософія, етика і естетика.

1.3. У результаті вивчення навчальної дисципліни студент повинен

знати:

- смисл свободи та соціальної відповідальності журналістики в цілому та журналіста зокрема;
- зміст духовно-моральних орієнтирів та регуляторів журналістської діяльності;

- основні українські та міжнародні кодифікаційних документів у галузі мас-медійної етики;

уміти:

- здійснювати соціальну взаємодію на підставах загальноприйнятих у суспільстві моральних та правових норм, поваги до кожної особистості, толерантності до кожної культури та нації;
- осмислювати проблемні питання професійної етики,
- аналізувати типові помилки й порушення журналістської етики,
- критично осягати власну творчість з позицій духовно-моральної культури.

2. Інформаційний обсяг навчальної дисципліни

Дисципліна «Журналістська етика» передбачає:

– 2 кредити / 60 годин (денна форма навчання)

Тема 1. Етика – загальні поняття

Сутність і норми етики. Основні різновиди етики. Моральна свідомість. Журналістська етика. Суспільне завдання журналіста. Етика і право. Розвиток журналістської етики в новітній історії України. Загальні принципи етики журналіста.

Тема 2. Професія – журналіст.

Права і обов'язки журналіста в контексті норм етики. Конфлікт інтересів. Ставлення до пільг. Журналіст у ринкових умовах. Етика фрілансу. Етика стосунків у редакції. Етична проблема псевдоніма.

Тема 3. Журналіст і суспільство.

Журналістська відповідальність. Культурні традиції в журналістській творчості. Етичні вимоги до журналістських повідомлень. Захист суспільної моралі в мас-медіа. Журналістські права та обов'язки в світлі Європейської конвенції з прав людини. Журналіст і безпека держави.

Тема 4. Журналіст і життя людини

Втручання у приватне життя. виправлення помилок і право на відповідь. Інформація про злочини та нещасні випадки. Захист від зловживання свободою слова.

Тема 5. Журналіст і джерела інформації

Загальні принципи роботи з джерелами інформації. Етичні принципи роботи з фактами і джерелами інформації. Переваги дотримання етичних норм поведінки.

Тема 6. Вимоги до інформації

Вимоги при роботі з інформацією. Перевірка даних і виправлення помилок. Відповідність інформації дійсності. Робота з чутками. Відокремлення фактів від коментарів.

Тема 7. Журналістика в екстремальних ситуаціях

Висвітлення катастроф і стихійних лих. Висвітлення актів громадської непокори. Висвітлення етнічних конфліктів. Висвітлення терористичних актів. Висвітлення воєнних дій.

3. Освітньо-кваліфікаційні вимоги для бакалавра напрямку «Журналістика»

Знання і вміння (за рівнем сформованості)	Завдання діяльності	Функції у виробничій сфері
--	----------------------------	-----------------------------------

<p><i>бакалавр має знати:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • смисл свободи та соціальної відповідальності журналістики в цілому та журналіста зокрема; • зміст духовно-моральних орієнтирів та регуляторів журналістської діяльності; • основні українські та міжнародні кодифікаційних документів у галузі мас-медійної етики; 	<ul style="list-style-type: none"> • здійснювати соціальну взаємодію на підставах загальноприйнятих у суспільстві моральних та правових норм, поваги до кожної особистості, толерантності до кожної культури та нації; • осмислювати проблемні питання професійної етики, • аналізувати типові помилки й порушення журналістської етики, • критично осягати власну творчість з позицій духовно-моральної культури. 	<p>Науково-дослідницька, освітянська</p>
--	--	--

4. Рекомендована основна навчальна література

Основна

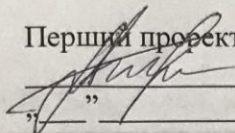
1. Авраамов Д. С. Профессиональная этика журналиста : Учебное пособие / Д. С. Авраамов . – 2-е изд, исправл. и доп. – М. : Изд-во Моск. ун-та, 2003. – 264 с.
2. Іванов В. Ф. Журналістська етика : Підручник / В. Ф. Іванов, В. Є. Сердюк. – 2-е вид, випр. – К. : Вища школа, 2007. – 231 с. : іл.
3. Журналістська етика : Посібник для підготовки до державного іспиту / Авт. кол. – За ред. В. П. Мостового та В. В. Різуна. – Київ, ТзОВ «ЗН УА», 2014. – 224 с.

Допоміжна

4. Лазутина Г. В. Профессиональная этика журналиста : Учебное пособие / Г. В. Лазутина. – М. : Аспект Пресс, 2000. – 208 с.
5. Практикум із журналістської етики : Навчальний посібник / В. Ф. Іванов, С. В. Штурхецький ; Під ред. проф. В. Ф. Іванова. – 2-ге вид., стереотип. – К. : Видавець О. Зень, 2012. – 320 с.
6. Харасті М. Положительные стороны саморегулирования СМИ / Путеводитель по саморегулированию СМИ: все вопросы и ответы / Под ред. А. Улең, Дж. Смита. – Вена : [б. изд.], 2008.

ЗАТВЕРДЖЕНО:

Перший проректор

 О. М. Трунов
"___" _____ 2015 р.

РОБОЧА НАВЧАЛЬНА ПРОГРАМА

З ДИСЦИПЛІНИ **ЖУРНАЛІСТСЬКА ЕТИКА**

назва

статус дисципліни вибіркова
нормативна чи вибіркова

напряму підготовки 6.030301 «Журналістика»

АВТОР ПРОГРАМИ:

д. філол. н., професор
вчене звання, науковий ступінь

кафедри журналістики
назва кафедри

Яблоновська Наталя Всеволодівна
прізвище, ім'я, ім'я по-батькові автора

«14» вересня 2015 р.

Миколаїв 2015

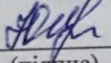
РОЗРОБЛЕНО ТА ВНЕСЕНО: Чорноморський державний університет імені
Петра Могили

РОЗРОБНИК ПРОГРАМИ: Яблоновська Н. В., д. філол. н., професор, завідувач
кафедри журналістики

Робоча програма затверджена на засіданні кафедри (предметної комісії)
журналістики

Протокол від "14" січня 2015 року № 1

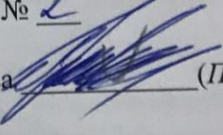
Завідувач кафедри журналістики

 (Яблоновська Н. В.)
(підпис) (прізвище та ініціали)
"14" січня 2015 року

Схвалено методичною комісією вищого навчального закладу за напрямом
підготовки 6.030301 «Журналістика»

Протокол від "14" січня 2015 року № 2

(підпис)

Голова  (Пронкевич О. В.)

1. Концепція викладання дисципліни

Навчальна дисципліна «Журналістська етика» орієнтована на студентів спеціальності 061«Журналістика» першого року навчання і розкриває сутність журналістської етики, ознайомлює студентів з її провідними принципами.

1.1. Мета вивчення курсу – формування професійної моральної свідомості та культури майбутнього журналіста з врахуванням світових традицій регулювання ЗМІ, а також здатності до самостійного морального вибору медіафахівця у складних творчо-виробничих ситуаціях.

1.2. Основні завдання дисципліни:

– ознайомити студентів з основними міжнародними, національними, корпоративними нормативно - кодифікаційними документами, що визначають основні професійно-моральні вимоги до журналістської праці;

– окреслити сучасні професійно-етичні та моральні проблеми українських мас - медіа;

– забезпечити осмислене розуміння студентами основ журналістської етики та складових професійної моралі журналіста – професійного обов'язку, професійної відповідальності, професійної совісті, професійної честі, професійного авторитету.

Предмет курсу – поняття журналістської етики як переліку правил і норм поведінки, яких мають дотримуватися всі, хто збирає, обробляє та поширює інформацію.

Місце дисципліни в структурно-логічній схемі підготовки бакалаврів: курс «Журналістська етика» є однією з головних складових частин університетської журналістської освіти.

Розділи цього курсу набувають подальшого розвитку в таких навчальних дисциплінах, як «Журналістський фах», «Медіакритика» та ін.

Курс «Журналістська етика» пов'язаний також із такими гуманітарними дисциплінами, як філософія, етика і естетика.

1.3. У результаті вивчення навчальної дисципліни студент повинен

знати:

• смисл свободи та соціальної відповідальності журналістики в цілому та журналіста зокрема;

• зміст духовно-моральних орієнтирів та регуляторів журналістської діяльності;

• основні українські та міжнародні кодифікаційних документів у галузі мас-медійної етики;

уміти:

• здійснювати соціальну взаємодію на підставах загальноприйнятих у суспільстві моральних та правових норм, поваги до кожної особистості, толерантності до кожної культури та нації;

• осмислювати проблемні питання професійної етики,

• аналізувати типові помилки й порушення журналістської етики,

• критично осягати власну творчість з позицій духовно-моральної культури.

2. Витяг з навчального плану спеціальності

Форма навчання	Курс	Тримістр	Усього годин	У тому числі						Форма підсумкового контролю		
				аудиторних				самостійна робота студента		іспит	залік	
				лекцій	семінарських	практичних	лабораторних	триместрова робота по дисципліні				курслова робота (проект)*
денна	1	2	60	14	14			32			2	

3. Зміст навчальної дисципліни – тематичні плани дисципліни

№ з/п	Назви розділів та тем	Усього годин	За формами занять, годин			Форми контролю
			Заняття		Самостійна робота студента	
			лекц.	практ.	години	
1	Тема 1. Етика – загальні поняття	8	2		4	співбесіда, конспект
2	Тема 2. Професія – журналіст.	8	2		4	співбесіда, конспект
3	Тема 3. Журналіст і суспільство.	8	2	2	4	співбесіда, конспект, виступ на практ. зан.
4	Тема 4. Журналіст і життя людини	8	2	2	4	співбесіда, конспект, виступ на практ. зан.
5	Тема 5. Журналіст і джерела інформації	8	2	2	4	співбесіда, конспект, виступ на практ. зан.
6	Тема 6. Вимоги до інформації	10	2	2	6	співбесіда, конспект, виступ на практ. зан.
7	Тема 7. Журналістика в екстремальних ситуаціях	10	2	2	6	співбесіда, конспект,
Разом		60	14	14	32	

4. Структура навчальної дисципліни

Назви змістових модулів і тем	Кількість годин												
	денна форма						Заочна форма						
	разом	у тому числі					разом	у тому числі					
		л	п	лаб	інд	СР		л	п	лаб	інд	СР	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
Тема 1. Етика – загальні поняття	6	2				4							
Тема 2. Професія – журналіст.	6	2				4							
Тема 3. Журналіст і суспільство.	8	2	2			4							
Тема 4. Журналіст і життя людини	8	2	2			4							
Тема 5. Журналіст і джерела інформації	8	2	2			4							
Тема 6. Вимоги до інформації	8	2	2			4							
Тема 7. Журналістика в екстремальних ситуаціях	8	2				4							
Разом	90	28	14			42							

4. Аудиторна робота Теми лекційних занять

№ з/п	Назва теми	Кількість годин
1.		2
2.		2
3.		2
4.		2
5.		2
6.		2
7.		2
8.		2
9.		2
10.		2
11.		2
12.		2
13.		2
14.		2
РАЗОМ:		28

Теми практичних занять

№ з/п	Назва теми	Кількість годин
1	Тема 1. Етика – загальні поняття <ol style="list-style-type: none"> 1. Сутність і норми етики. 2. Основні різновиди етики. 3. Моральна свідомість. 4. Журналістська етика. 5. Суспільне завдання журналіста. 6. Етика і право. 7. Розвиток журналістської етики в новітній історії України. 8. Загальні принципи етики журналіста. 	2
2	Тема 2. Професія – журналіст. <ol style="list-style-type: none"> 1. Права і обов'язки журналіста в контексті норм етики. 2. Конфлікт інтересів. 3. Ставлення до пільг. 4. Журналіст у ринкових умовах. 5. Етика фрілансу. 6. Етика стосунків у редакції. 7. Етична проблема псевдоніма. 	2
3	Тема 3. Журналіст і суспільство. <ol style="list-style-type: none"> 1. Журналістська відповідальність. 2. Культурні традиції в журналістській творчості. 3. Етичні вимоги до журналістських повідомлень. 4. Захист суспільної моралі в мас-медіа. 5. Журналістські права та обов'язки в світі 6. Європейської конвенції з прав людини. 7. Журналіст і безпека держави. 	2
4	Тема 4. Журналіст і життя людини <ol style="list-style-type: none"> 1. Втручання у приватне життя. 2. виправлення помилок і право на відповідь. 3. Інформація про злочини та нещасні випадки. 4. Захист від зловживання свободою слова. 	2
5	Тема 5. Журналіст і джерела інформації <ol style="list-style-type: none"> 1. Загальні принципи роботи з джерелами інформації. 2. Етичні принципи роботи з фактами і джерелами інформації. 3. Переваги дотримання етичних норм поведінки. 	2
6	Тема 6. Вимоги до інформації <ol style="list-style-type: none"> 1. Вимоги при роботі з інформацією. 2. Перевірка даних і виправлення помилок. 3. Відповідність інформації дійсності. 4. Робота з чутками. 5. Відокремлення фактів від коментарів. 	2
7	Тема 7. Журналістика в екстремальних ситуаціях	2

	1. Висвітлення катастроф і стихійних лих. 2. Висвітлення актів громадської непокори. 3. Висвітлення етнічних конфліктів. 4. Висвітлення терористичних актів. 5. Висвітлення воєнних дій.	
Разом		14

5. Самостійна робота

КАРТА САМОСТІЙНОЇ РОБОТИ

з дисципліни Журналістська етика

назва дисципліни

кількість годин СРС згідно з навчальним планом 32

Види самостійної роботи	Трудо- місткість (годин)*	Планові терміни виконання	Форми контролю	Максимальна кількість Балів
<i>1.</i>	<i>2.</i>	<i>3.</i>	<i>4.</i>	<i>5.</i>
Денна форма навчання				
<u>2</u> триместр				
номер триместру				
І. О б о в ' я з к о в і				
<i>Види робіт на семінарських (практичних, лабораторних) заняттях</i>				
Усне опитування за планом практичного заняття	5x7		опитування	35
<i>За виконання модульних (контрольних) завдань</i>				
Підсумкова контрольна робота	10			10
<i>За виконання завдань самостійного опрацювання та інших завдань</i>				
Виконання практичного завдання	15			15
Разом балів за обов'язкові види СРСР				60
ІІ. В и б і р к о в і				
<i>За виконання творчих завдань для самостійного опрацювання</i>				
Реферат				10
Разом балів за вибіркові види СРСР				10
Всього балів за СРС у <u>2</u> триместрі				70

6. Питання для самоконтролю

1. Сутність і норми етики.
2. Основні різновиди етики.
3. Моральна свідомість.
4. Журналістська етика.
5. Суспільне завдання журналіста.
6. Етика і право.

7. Розвиток журналістської етики в новітній історії України.
8. Загальні принципи етики журналіста.
9. Права і обов'язки журналіста в контексті норм етики.
10. Конфлікт інтересів.
11. Ставлення до пільг.
12. Журналіст у ринкових умовах.
13. Етика фрілансу.
14. Етика стосунків у редакції.
15. Етична проблема псевдоніма.
16. Журналістська відповідальність.
17. Культурні традиції в журналістській творчості.
18. Етичні вимоги до журналістських повідомлень.
19. Захист суспільної моралі в мас-медіа.
20. Журналістські права та обов'язки в світлі
21. Європейської конвенції з прав людини.
22. Журналіст і безпека держави.
23. Втручання у приватне життя.
24. виправлення помилок і право на відповідь.
25. Інформація про злочини та нещасні випадки.
26. Захист від зловживання свободою слова.
27. Загальні принципи роботи з джерелами інформації.
28. Етичні принципи роботи з фактами і джерелами інформації.
29. Переваги дотримання етичних норм поведінки.
30. Вимоги при роботі з інформацією.
31. Перевірка даних і виправлення помилок.
32. Відповідність інформації дійсності.
33. Робота з чутками.
34. Відокремлення фактів від коментарів.
35. Висвітлення катастроф і стихійних лих.
36. Висвітлення актів громадської непокори.
37. Висвітлення етнічних конфліктів.
38. Висвітлення терористичних актів.
39. Висвітлення воєнних дій.

7. Підсумковий контроль (екзамен)

Підсумковий контроль проводиться у вигляді ситуаційних завдань. Завдання повинні забезпечити контроль та перевірку якості знань, вмій та навичок студентів, набутих під час вивчення дисципліни. Завдання підсумкового контролю розробляються по варіантах у кількості не менше, ніж кількість осіб у групі.

1. Практичний приклад

Україна, листопад 2013. ЗМІ розповсюдили заяву Олени Шкоди, адвоката Вадима Тітушка: «У Тітушка вже є посвідчення однієї з телестудій. У 2014-му ми зможемо побачити його на екранах в якості ведучого відразу двох передач -

спортивної та соціальної спрямованості». За уточненою інформацією, п. Тітушко отримав посвідчення № 027 репортера продакшн-телестудії «Діалог».

Раніше, під час мітингів 18 травня 2013 року, група спортивних молодих людей, серед яких був і Вадим Тітушко, напала на журналістів, які знімали їхню бійку з опозиціонерами на вулиці Великій Житомирській. Молодика та його поплічників звинуватили в хуліганстві. У вересні 2013 року Шевченківський райсуд Києва засудив його до трьох років позбавлення волі з відтермінуванням покарання на два роки.

Наскільки виправданими з погляду журналістської етики є дії керівництва продакшн-студії, які видали журналістське посвідчення п. Тітушку?

2. Практичний приклад

Україна, вересень 2002 року. У країні спостерігається загострення суспільно-політичної кризи, тривають акції протесту. У той же час медійні експерти відзначили деякі особливості висвітлення протестних акцій центральними телеканалами (як державним, так і комерційними). Так, зокрема, відзначалося:

- замовчування діяльності опозиційних сил, ненадання слова опозиції для пояснення своїх вимог, відверта блокада публічних заяв лідерів партій та блоків (за політичні сили, що брали участь в акції, в березні 2002 року віддали свої голоси понад 55 % громадян);
- в ефір семи найпопулярніших каналів вийшли абсолютно ідентичні сюжети про позицію виконавчої влади щодо маніфестацій;
- заниження кількості учасників акцій у Києві як шляхом озвучення неправильного числа маніфестантів, так і завдяки використанню спеціально відібраного відеоряду;
- вирвані з контексту частини виступів лідерів акції не дали глядачам жодного уявлення про справжні наміри учасників акції, їхні цілі і засоби їхнього досягнення;
- майже повна відсутність інтерв'ю з рядовими учасниками маніфестацій;
- наведення в ефірі заяв керівників силових відомств про акції протесту та їхні можливі наслідки без спроби перевірити ці заяви або збалансувати їх позицією організаторів акцій;
- наголос на професійності й коректності правоохоронних органів під час проведення маніфестацій при повній відсутності інформації про перешкоджання цими ж органами рухові маніфестантів до Києва з інших регіонів України.

Надайте обґрунтування щодо відповідності нормам / професійної етики вказаних експертами особливостей висвітлення подій українськими телеканалами.

3. Практичний приклад

Україна, жовтень 2013. Газета «Молода Галичина» на своїх шпальтах опублікувала 9 та 15 жовтня 2013 року статті «Реквієм по Миколці Чекистову» та «Уся Савельєва рать?», авторами яких було зазначено Савелія Газетного та Мартина Нечиталюка відповідно.

Журналісти, чії імена приховані псевдонімами «Газетний» та «Нечиталюк», нав'язують читачеві власну точку зору, не підтверджену будь-якими доказами. Більше

того - вдаються до брутальних образ свого колеги, журналіста «Львівської газети» Миколи Савельєва, точку зору якого, до речі, у статтях не було репрезентовано. Відомо, що між «Молодою Галичиною» та «Львівською газетою» існують протиріччя, пов'язані з різними підходами до редакційної політики та наявністю ідеологічних розбіжностей.

Проаналізуйте з погляду дотримання журналістських стандартів дії редакції газети «Молода Галичина».

4. Практичний приклад

Україна, травень 2006 року. Михайло Свистович, керівник виборчого штабу кандидата у міські голови м. Ірпеня Київської області Мирослави Свистович звернувся до Комісії з журналістської етики з проханням надати оцінку професійній діяльності журналістів «5 Каналу», які в біжучій стрічці новин 6 квітня 2006 року подали інформацію, що не відповідала дійсності. На підтвердження своїх слів заявник подав відеозапис та матеріали, які доводять його правоту.

Робоча група Комісії з журналістської етики вивчила надані матеріали, зустрілася із шеф-редактором новин «5 Каналу» Михайлом Кукіним та з'ясувала таке:

- помилка в інформації біжучої стрічки справді мала місце;
- спростування інформації, незважаючи на звернення в той же день

Михайла Свистовича, не відбулось;

- в організаційній структурі телеканалу формування біжучої стрічки відбувається окремим відділом, а не безпосередньо інформаційною службою;

- після інциденту з біжучою стрічкою інформаційна служба «5 Каналу» продовжувала працювати з інформацією, яка надходила від Свистовичів, упередженості в подачі цієї інформації не було.

Чи порушили журналісти етичні норми професії? Які рекомендації у зв'язку з даною ситуацією ви б надали редакції телеканалу?

5. Практичний приклад

Україна, грудень 2008 року. Служба моніторингу УНІАН виявила збільшення випадків несанкціонованого використання інформаційної продукції агентства РМ-станціями та електронними ЗМІ.

Як зазначив Олег Наливайко (на той час - генеральний директор УНІАН), «мова йде про привласнення продукції УНІАН, яка є власністю агентства – юридичної особи. І навіть посилення на УНІАН при несанкціонованому використанні інформаційної продукції не дає підстав на таке використання. Адже відповідно до статті 26 Закону України «Про інформаційні агентства», право власності на продукцію інформаційного агентства охороняється чинним законодавством. Про це, до речі, ми нагадуємо спеціальним написом на нашому сайті і спеціально розісланими листами до редакцій, які дозволяють собі несанкціоноване використання».

За словами гендиректора УНІАН, «не будучи передплатниками, вищезгадані редакції подають у своєму ефірі тексти УНІАН майже «один до одного», навіть не маскуючись». «Деякі станції навіть посиляються на УНІАН, а на претензії відповідають сумнівним аргументом про те, що новинна інформація не є суб'єктом авторського права. Тут використовується явна підміна понять. Новина не є суб'єктом авторського права і

запозичення власне новини не може називатися плагіатом. Але в даному випадку мова і не йде про плагіат, бо інформаційні повідомлення агентства не підписуються авторами, і автори наших інформаційних заміток (фізичні особи) не претендують на авторство», - повідомляє О. Наливайко.

Зокрема, керівництво Радіо «Шансон» (м. Київ), незважаючи на подібні роз'яснення, стверджувало, що їхня редакція нібито має право використовувати продукцію УНІАН самовільно та безкоштовно і збирається це робити в майбутньому. Інші редакції не відповіли на листи інформагенції.

На основі норм професійної етики та чинного законодавства надайте моральну та юридично-експертну оцінку неправомірним, на думку керівництва УНІАН, діям їхніх колег-журналістів.

6. Практичний приклад

Україна, лютий 2008 року. Знімальна група «Нового каналу» організувала інсценоване пограбування у відділенні одного з банків у Києві. Метою журналістського експерименту було перевірити готовність банків до справжнього пограбування. Виконавці псевдо-пограбування – учасники так званого «Товариства придурків» – надягнули на себе шарфи і шапки, склали руки у формі пістолета, увірвалися у відділення з криком: «Це аморальне пограбування! Всім на шпагат!» і пробувши в приміщенні приблизно секунд 10, під загальний шок касирів і вереск кількох відвідувачок, вибігли геть, не взявши грошей. Їхні дії фіксувала камера журналістів.

Про те, що пограбування Ощадбанку виявилось лише інсценуванням, правоохоронці з'ясували за всіма правилами оперативно-розшукової діяльності: у місті було оголошено план «Перехоплення», після чого знайшли машину псевдо-грабіжників, яка належить «Новому каналу».

Як відзначив випусковий редактор «Нового каналу» Олег Величко: «Наші дії відповідали базовому завданню журналістики – відображати реальність. Журналісти знімали, а це – їхній прямий обов'язок, за який їм платять гроші. Наша знімальна група не порушувала громадський спокій, а те, що це робили інші люди – це вже проблема цих людей, а не «Нового каналу». Наступного дня після виходу сюжету Олега Величка, Володимира Павлюка (шеф-редактора новин) та знімальну групу телеканалу допитала міліція; було порушено кримінальну справу.

Оцініть дії знімальної групи журналістів «Нового каналу» при підготовці сюжету щодо безпеки банків з погляду дотримання етичних стандартів.

7. Практичний приклад

Україна, вересень 2009. Міліціонери затримали п'яťох осіб, які підозрюються у вчиненні тяжких злочинів. Один з учасників групи - Філатов - до затримання дав інтерв'ю, яке було показано в сюжеті з циклу «Жесть мундира» під назвою «Небізнесова історія», підготовленому журналістом «1+1» Жаном Новосельцевим, який вийшов в ефір 21 вересня 2009 р. в програмі ТСН.

Однак виявилось, що це інтерв'ю надійшло до журналіста в за-писаному вигляді, його знімали не оператори каналу, а сторонні особи, найняті інтерв'юйованим. Повідомлення про це в ефірі не було, і глядачі мали підстави вважати, що сюжет був повністю підготовлений журналістами каналу «1+1». Сам Жан Новосельцев пізніше

мотивував свої дії тим, що не хотів підставляти під удар оператора, який знімав людину, що переховується від міліції.

Також журналіст подав слова джерел щодо недопуску адвокатів до затриманих, вилучення гранати «у задній кишені», вилучення без належного оформлення автомобілів. При цьому перевірки даної інформації журналіст не провів.

Оцініть дії журналіста під час підготовки телесюжету з огляду на журналістські стандарти.

8. Практичний приклад

Україна, травень 2009. До журналіста телеканалу Олексія Кутєпова, як до кореспондента, звернувся громадянин Олександр Гончаров з повідомленням про незаконний видобуток піску, що ставить під загрозу екологічний стан Жукового острова в м. Київ. Крім того, 22 травня О. Гончаров звернувся з письмовою заявою до прокуратури Голосіївського району, в якій наголошує, що йому і його сім'ї погрожують розправою. Наступного дня О. Кутєпов провів відеозйомку, взяв інтерв'ю у п. Гончарова та викликав правоохоронців, які зафіксували порушення. А наступного дня після зйомок О. Гончарова було вбито. За три дні з'явилося повідомлення на сайті «Телекритика», підготовлене журналісткою Н. Даньковою, в якому керівник відділу публіцистичних програм ЮТУ О. Соколова пов'язувала загибель О. Гончарова з непрофесійними діями О. Кутєпова. П'ятого червня керівництво міліції м. Київ повідомило про затримання замовника вбивства О. Гончарова. У той же час керівництво телеканалу висловилося щодо небажаності подальшої роботи з журналістом, і 10 червня О. Кутєпов звільнився з телеканалу.

Як видно з робочого відеозапису, зробленого О. Кутєповим, О. Гончаров добровільно виступив як джерело інформації, просив оприлюднення інформації про незаконний видобуток піску та погрози фізичної розправи над ним та його родиною. Також він повідомив про те, що його звернення до правоохоронних органів з цього приводу не отримували належної реакції. Під час запису інтерв'ю з О. Гончаровим журналіст самостійно викликав міліцію, яка припинила незаконний видобуток. Після вбивства О. Гончарова з'явилася публікація, в ліді якої говорилося про те, що «Оксана Соколова пов'язує загибель пенсіонера – героя сюжету «Максимуму в Україні» – з непрофесійними діями журналіста Олексія Кутєпова». Тобто в лід статті було винесено не фактичні слова О. Соколової, а те, як журналістка їх зрозуміла.

Обґрунтуйте, наскільки професійно діяв журналіст з О. Кутєпов під час підготовки сюжету і наскільки його дії відповідають нормам журналістської етики.

9. Практичний приклад

Україна, жовтень 2009 року. Головний редактор газети «Популярная» Андрій Богатирьов опублікував у своєму виданні серію авторських матеріалів, які стосуються викладацької діяльності вчителів ЗОШ № 9 Кіровського району м. Дніпропетровська С. Петькова та І. Петькової. Вказані вчителі наполягали на порушенні редактором норм етики і розповсюдженні наклепів.

Андрій Богатирьов не заперечив конфлікту інтересів під час підготовки публікацій. Більше того, він вказав, що описаний конфлікт, однією стороною якого є

заявники, стосується його дружини – директора ЗОШ № 9 Тетяни Богатирьової. Головний редактор газети «Популярная» підтвердив, що має особисту неприязнь до

С. Петькова та домагається його звільнення зі школи, як це вже зроблено щодо І. Петькової. Надані А. Богатирьовим документи частково підтверджують факти, викладені ним у своїх публікаціях.

Однак виявлено, що при підготовці публікацій журналіст свідомо ігнорував документи, якими обґрунтовує свою позицію родина Петькових, тенденційно ставився до свідчень на їхню користь. Редактори деяких місцевих ЗМІ також розмістили публікації А. Богатирьова, водночас не надавши можливості викласти свою позицію іншій стороні.

Визначте відповідність професійним етичним стандартам дій редактора А. Богатирьова, а також те, чи є достатнім для надання аудиторії повної, об'єктивної та збалансованої інформації відверте зазначення автором у публікаціях наявного у нього конфлікту інтересів.

Визначте, чи редактори інших ЗМІ, які передрукували публікацію свого колеги А. Богатирьова, діяли відповідно до норм журналістської етики.

10. Практичний приклад

Україна, грудень 2010 року. Міністерство юстиції зареєструвало нову інформаційну агенцію «ЮАінформ». На сайті агенції станом на початок 2011 року було розміщено оголошення про комерційний набір і навчання бажаючих стати журналістами, надання таким особам журналістських посвідчень, проведення журналістських розслідувань на замовлення.

Так, наприклад, на сайті агенції пропонували всім бажаючим стати незалежним журналістом. Для цього потрібно пройти інформаційний курс «Основи журналістики», після чого можна буде отримати посвідчення журналіста. Вказана і вартість – 1260 гривень (без ПДВ). Посвідчення видається на рік з можливістю продовження. За ці гроші ви отримаєте «посвідчення, бейдж журналіста, електронний курс «Основи журналістики», письмові відповіді на офіційні запити структур про те, що журналіст числиться в агентстві», – йшлося на сайті.

У розділі «замовити розслідування» було перераховано послуги, які надає Інформаційне агентство незалежних журналістських розслідувань «ЮАінформ»: виявлення фактів подружньої невірності з наданням фото/відеозвітів, виявлення контактів спостережуваної особи, виїзд за місцем відпочинку або робочої поїздки об'єкта, проведення інших заходів особистого характеру; надання допомоги батькам у спостереженні за підлітком, встановлення його кола спілкування, аналіз поведінки підлітка з метою запобігання негативним наслідкам (втеча з дому, скоєння правопорушень, наркоманія, алкоголізм тощо); збір інформації про осіб; зовнішнє (приховане) спостереження (пішохід, авто); негласний супровід осіб, що перебувають на відпочинку на курортах України, Росії та далекого зарубіжжя; приховане зовнішнє спостереження; інші конфіденційні послуги.

Визначте, наскільки відповідає вказана діяльність інформ агентства нормам журналістської етики.

11. Практичний приклад

Україна, січень 2010 року. До Комісії з журналістської етики звернувся голова Національної експертної комісії (НЕК) України з питань захисту суспільної моралі Василь Костицький з проханням дати оцінку діяльності каналу СТБ, який, на думку пана голови, подає інформацію про діяльність НЕК у викривленому вигляді. А саме, взявши у нього коментарі на 40 хвилин, подають у сюжетах всього декілька речень, до того ж виривають їх з контексту.

Члени комісії переглянули низку сюжетів (автори – журналісти С. Андрушко, К. Кнута, Г. Суряднова, К. Чумакова, Н. Соколенко, О. Омельчук, І. Віссаріонова), в яких йшлося про діяльність НЕК щодо регулювання питань суспільної моралі в Україні і які оскаржувалися Костицьким. Діяльність НЕК має значний суспільний інтерес, і, як встановили члени Комісії, журналісти висловили різні точки зору на діяльність НЕК. У тому числі, була представлена і точка зору його керівництва. Аналіз матеріалів інтерв'ю дає можливість зробити висновок, що журналісти не спотворили зміст викладених Костицьким відомостей, а скорочення бліц-інтерв'ю викликане форматом телевізійних новин, який не передбачає дослівного викладу повного і тривалого запису інтерв'ю.

Визначте, чи мало місце порушення професійних стандартів з боку журналістів СТБ щодо висвітлення діяльності Національної експертної комісії України з питань захисту суспільної моралі.

12. Практичний приклад

Україна, січень 2011 року. У тижневику «Юридичний вісник України» опубліковано статтю Любові Дорофєєвої «Ахтунг! Німці знову в Хотянівці!», в якій автор критикує подружжя Ярмоленко-Вайц, яке, на її думку, незаконно здійснює підприємницьку діяльність з продажу будматеріалів, чим завдає шкоди здоров'ю людей та довкіллю, а також сільського голову, який, як вона вважає, потурає цій діяльності. При цьому жодного коментарю чи пояснень від критикованих у статті осіб немає. У свою чергу, підприємець Л. Ярмоленко вважає, що її сусідка по селу Л. Дорофєєва зловживає своїми журналістськими повноваженнями і порушує норми журналістської етики.

Як вказує журналістка Л. Дорофєєва, її висновки щодо діяльності підприємців у статті базуються на офіційних даних відповідних установ, ухвалі Апеляційного суду Київської області, «згідно з якою виробничо-комерційна діяльність, що проводить ФОП Ярмоленко Л. М. на належній їй земельній ділянці, чинить негативний вплив на природні властивості землі, повітря, рослини, життя та здоров'я людей, які проживають поряд із її садибою».

У січні 2012 року рішенням Вишгородського районного суду виробничо-комерційну діяльність Ярмоленко Л. М. визнано порушенням правил добросусідства.

Уривок із статті (початок). «Голову Хотянівської сільської ради німці повісили наприкінці вересня 1941-го, через кілька днів після окупації Києва, згадує баба Палашка, одна з останніх корінних жительок села, яка пережила війну, відбудову, перебудову та розбудову...

Бабі Палашці і в поганому сні не могло наснитися, що в Хотянівку через 70 років знову прийдуть німці та завдадуть, м'яко кажучи, неабиякого клопоту її мешканцям. Щоб володарювати в Хотянівці, вони привезли з собою не змашений зашморг, а товстий

гаманець з грішми. Тому, мабуть, теперішній сільський голова Грищенко В.П. не сховався про вся випадок в очеретах, а розпростяг обійми «дорогим» гостям. А може, Володимиру Петровичу додало впевненості те, що ці німці були не зовсім справжні - на відміну від тих, що повісили його колегу у 41-му, а такі собі... саморобні. Бо мали постійне місце проживання в Німеччині, а пуповини їхні зариті в Україні.

Цим новітнім прибульцям – подружжю на прізвища Ярмоленко та Вайц так само, як і їхнім попередникам, моторошну згадку про яких зберегла пам'ять баби Палашки, потрібен був «свій» голова... Зміцнивши «тили», які завзято заходився прикривати очільник місцевого самоврядування, та здобувши почесні звання фізичних осіб-підприємців, Ярмоленко з Вайцем відчули, що відтепер ніщо не завадить робити їм в Хотянівці що заманеться.

До речі, з тими окупантами, що хазяйнували в селі з 1941-го по 1943 рік, нових друзів Гощенка пов'язувало те, що в Німеччині вони мусили суворо дотримуватись Закону і Порядку, а в Україні цих понять для них не існувало...»

Визначте, наскільки відповідають дії журналістки Л. Дорофєєвої нормам журналістської етики.

13. Практичний приклад

Україна, жовтень 2012 року. Журналіст телеканалу «Інтер» Р. О. Бочкала 22 жовтня 2012 р. при виконанні редакційного завдання в приміщенні Броварської РДА звернувся до заступника голови Броварської РДА М.П. Миронця. Він представився і попросив дати коментар, але М. П. Миронець штовхнув його в плече, в результаті чого журналіст впав і покотився по східцях. Підвівшись, Р. О. Бочкала знову звернувся до М. П. Миронця, проте той вийшов у двір.

Як повідомив сам журналіст Роман Бочкала, він отримав редакційне завдання на проведення журналістського розслідування інциденту, що стався між місцевими журналістами та особами, які забезпечували візит голови Партії регіонів, прем'єр-міністра України М. Я. Азарова напередодні, 21 жовтня 2012 р. Оскільки візит організувала місцева влада, то журналіст звернувся до приймальної голови Броварської РДА. Там він упізнав одного з тих, хто нападав на журналістів та вибив з рук однієї з журналісток телефон, і звернувся до нього із запитаннями. Після цього за деякий час з кабінету вийшов заступник голови Броварської РДА М.П. Миронець, який теж був під час інциденту 21 жовтня 2012 р. Журналіст представився і попросив коментар подій. Але чиновник мовчки попрямував до сходів. Журналіст йшов поруч та наполягав на коментарі. Тоді М. П. Миронець штовхнув журналіста так, що той впав та покотився по сходинках вниз. Але і це не зупинило чиновника, який зник, нічого не пояснюючи. Журналіст надав відео, зроблене оператором каналу «Інтер», яке повністю підтверджує його слова.

На прохання слідчого СВ Броварського МВ ГУ МВС України в Київській області Р. Л. Яремчука надайте оцінку діям журналіста Р. О. Бочкали з погляду професійної етики.

14. Практичний приклад

Україна, березень 2014. В ефірі «Громадського» від 31 березня ведуча під час інтерв'ю двічі згадала про причетність до каналу «112» колишнього міністра МВС

Захарченка. В одному випадку – у формі запитання «Чи знаєте ви, що канал належав міністру МВС Захарченко», в іншому – у формі твердження «Канал тісно пов'язаний із Захарченком».

Представники каналу «112» стверджують, що висловлювання ведучої є свідомим нехтуванням Кодексу етики українського журналіста, порушують ділову репутацію ТОВ ТРК «112-ТВ» та є несумісними з професійною журналістикою.

Відомо, що раніше у ЗМІ з'являлася інформація, яка вказувала на тісний зв'язок п. Захарченку із деякими бізнес-структурами, у тому числі й телеканалу «112». Водночас прямого твердження про те, що канал належав экс-міністру МВС, не наводилося. Наприклад, у журналістському розслідуванні «Лабіринт Захарченка» від 27 січня 2014 року (проект «Наші гроші») містяться аргументи на користь твердження про причетність п. Захарченка до телеканалу «112», але не міститься цього прямого твердження. Як вказують самі автори розслідування, «...ми не стверджуємо, що та чи інша структура насправді на сто відсотків належить тій чи іншій людині. Мало того, в процесі роботи над масивом інформації ми переконались, що багато структур, які впливають на економіку України, насправді мають корпоративне управління».

Визначте на основі аналізу дотримання норм професійної етики, наскільки обґрунтованими є претензії представників каналу «112».

15. Практичний приклад

Україна, березень 2014 року. Громадська організація «Телекритика», вважає, що результати моніторингових досліджень, проведених нею у період між 21 листопада 2013 року та 21 лютого 2014 року, свідчать про порушення стандартів журналістики в інформаційних програмах «Підсумки дня» та «Підсумки тижня», а також низці програм та спецпроектів державного Першого національного телеканалу (НТКУ).

Експерти «Телекритики» зауважують, що, на їхню думку, НТКУ порушувала усі ключові стандарти: баланс думок, оперативність, повнота, достовірність, відокремлення фактів від коментарів, точність. У цілому висвітлення подій було неповним та маніпулятивним. Непропорційно велика увага у випусках новин та підсумкового тижневика Першого національного приділялася діям влади, що оцінювались виключно позитивно та некритично. Однак найбільшою проблемою новин Першого національного стало системне замовчування суспільно важливих подій, наслідком чого стало дезінформування суспільства та радикалізація настроїв мешканців Півдня та Сходу України.

У відповідь т.в.о. генерального директора НТКУ Олександр Пантелеймонов заявив, що «поки діє система державного замовлення, держава має прямий вплив на програмну політику» і «поки НТКУ фінансується з державного бюджету, гроші будуть лише в разі схвальної оцінки з боку головного замовника – держави». Справді, Законом України «Про порядок висвітлення діяльності органів державної влади та органів місцевого самоврядування в Україні засобами масової інформації» встановлено державне замовлення на висвітлення діяльності органів влади, для фінансування якого обов'язково передбачаються кошти у державному бюджеті України.

Вкажіть на основі поданої інформації, чи державний телеканал допускав у вказаний період (листопад 2013 – лютий 2014), по-перше, порушення норм журналістської етики; по-друге - порушення чинних нормативно-правових актів.

16. Практичний приклад

Україна, березень 2014 року. Ток-шоу «Говорить Україна» на тему «Доля невизнаних держав» вийшло в ефір на телеканалі «Україна» 18 березня 2014 року. У програмі брали участь представники азербайджанської сторони (троє), а також представник Придністров'я та інші. В ній проводилися паралелі між кримськими подіями і Придністров'ям, Абхазією, Південною Осетією, Нагірним Карабахом. Ведучий під час програми жодного разу не оголошував, що редакція запрошувала до участі у ній і вірменських представників, але вони не прибули.

Ток-шоу викликало звинувачення творчої групи телеканалу в упередженості, тенденційності та маніпулятивності у тій частині програми, що була присвячена темі Нагірного Карабаху (НКР), від Бориса Навасардяна, президента Єреванського прес-клубу.

Зокрема, за словами Навасардяна, у програмі взяли участь представники тільки азербайджанської сторони. По-друге, у програмі викривлено факти: в епізоді, що стосується розміру пенсій та у відеодовідці про конфлікт, яка, на думку скаржника, є «вільною інтерпретацією подій». Зокрема, автор сюжету стверджує, що НКР визнала тільки Вірменія, тоді як Вірменія цього не робила. До того ж, як вважає п. Навасардян, під час випуску програми було завдано образ на адресу вірменського народу, і ніхто не зміг відповісти на ці образи, в тому числі й ведучий.

Прес-служба каналу «Україна» пояснила, що згадана програма не була присвячена безпосередньо Нагірно-Карабахському конфлікту. «Для нас було важливим донести позицію етнічних азербайджанців, яким довелося покинути Нагірний Карабах. Безумовно, ми хотіли почути позицію і вірменів, які залишилися жити на цій території, але, на жаль, ніхто із запрошених представників діаспори не зміг бути присутнім на програмі» – цитата. Щодо викривлення фактів (стосовно розміру пенсій), то, за словами прес-служби каналу, «ця теза прозвучала з вуст одного з учасників програми, які можуть помилятися» – цитата.

Визначте, наскільки відповідали нормам журналістської етики дії творчого колективу ток-шоу «Говорить Україна» під час підготовки до ефіру і безпосередньо під час ефіру програми «Доля невизнаних держав».

Критерії оцінювання

- повнота розкриття теми;
- відповідність відповіді поставленому запитанню;
- логіка викладання матеріалу;
- формулювання проблеми та окреслення шляхів можливого її вирішення;
- використання опорних визначень і наукових понять;
- використання доказів і аргументів для розкриття матеріалу;
- вміння використовувати літературу, інтернет-ресурси;
- наявність ілюстративних прикладів.

8. Система оцінювання роботи студентів з дисципліни

Вся робота за триместр оцінюється у 100 балів. За кількістю набраних балів визначається групова рейтингова оцінка з дисципліни за триместр і звичайна оцінка, що проставляється у залікову книжку. Ця величина поділяється на дві складові: $100=70+30$. Тридцять балів студент отримує при відмінному складанні заліку. Якщо проходження підсумкового контролю оцінюється добре, або посередньо, то це дає відповідно 20 і 10 балів. Сума 90 балів і вище оцінюється оцінкою "відмінно", 75-89 - "добре", 60-74 - "задовільно". Сума 70 балів може бути зарахована до загальної суми балів тільки за умов успішності підсумкового контролю. В задачу викладача входить викладення того, як і в які терміни студент може заробити свої 70 балів (100 балів при відсутності підсумкового контролю).

Відповідність підсумкових семестрових рейтингових оцінок у балах оцінкам за національною шкалою та шкалою ECTS

Оцінка в балах	Оцінка за національною шкалою	Оцінка за шкалою ECTS	
		Оцінка	Пояснення
90-100	Відмінно	A	Відмінно (відмінне виконання лише з незначною кількістю помилок)
82-89	Добре	B	Дуже добре (вище середнього рівня з кількома помилками)
75-81		C	Добре (в загальному вірне виконання з певною кількістю суттєвих помилок)
67-74	Задовільно	D	Задовільно (непогано, але зі значною кількістю недоліків)
60-66		E	Достатньо (виконання задовольняє мінімальним критеріям)
35-59	Незадовільно	FX	Незадовільно (з можливістю повторного складання)
1-34		F	Незадовільно (з обов'язковим повторним курсом)

6. Список рекомендованої літератури

№ п/п	Бібліографічний опис джерела	Місце знаходження (основні бібліотеки міста та ін.)			
		ЧДУ ім. П.Могили	Обласна наукова бібліотека ім. О.Гмирьова	Міська центральна бібліотека ім. М.Кропивницького	Інтернет, внутрішня мережа (адреса)
Основні джерела					

1.	Авраамов Д.С. Профессиональная этика журналиста: Учебное пособие. – 2-у узд, исправл. И доп. - М.: Изд-во Моск. ун-та, 2003. – 264 с.				
2.	Іванов В.Ф., Сердюк В.Є. Журналістська етика : Підручник. - 2-е вид, випр. - К.: Вища школа, 2007. - 231 с.: іл.				
3.	Журналістська етика: Посібник для підготовки до державного іспиту [Текст] / Авт. кол. – За ред. В.П. Мостового та В.В. Різуна. – Київ, ТЗОВ «ЗН УА», 2014. – 224 с.				
Допоміжна література					
4	Лазутина Г.В. Профессиональная этика журналиста: Учебное пособие. - М.: Аспект Пресс, 2000. – 208 с.				
5	Практикум із журналістської етики: Навчальний посібник. – В.Ф. Іванов, С. В. Штурхецький. – Під ред. проф. В.Ф. Іванова. 2-ге вид., стереотип. – К.: Видавець О.Зень, 2012. – 320 с.				
6	Харасті М. Положительные стороны саморегулирования СМИ / Путеводитель по саморегулированию СМИ: все вопросы и ответы / Под ред. А. Улен, Дж. Смита. – Вена: [б. изд.], 2008.				

13. Словник дисципліни

Авторське право – захист інтелектуальної власності, що створена автором; регуляція відносин, які пов'язані з використанням об'єктів авторського права, в тому числі журналістських творів.

Акредитація – офіційне підтвердження допуску журналіста до матеріалів та засідань визначеної організації чи на визначені заходи.

Безпека журналіста – захищеність особи, сім'ї, власності журналіста у зв'язку з його професійною діяльністю. Безпека журналіста включає його право на безперешкодне зайняття професійною діяльністю.

Безпека в Мережі – захищеність даних від сторонніх несанкціонованих втручань; захист від розповсюдження незаконної інформації.

Брифінг – вид представлення даних для журналістів. Полягає в сесії запитань-відповідей, тобто на відміну від прес-конференції не включає представлення спікером своєї позиції до того, як журналісти задаватимуть запитання.

Гендер – набір соціальних характеристик, що характеризують чоловіка і жінку (на відміну від біологічних характеристик, що позначаються терміном «стать»)

Деонтологія – наука про норми моралі.

Джерела інформації – першоджерела даних, що розміщені в журналістських матеріалах. Джерело інформації має бути обов'язково вказано, за винятком випадків, коли джерело хоче зберегти анонімність.

Джерело анонімне – особа або група осіб, які надали інформацію, що використовується в журналістському матеріалі, і побажали залишитися невідомими для аудиторії. Журналіст має 1) за будь-яких обставин дотримуватися своєї обіцянки щодо нерозкриття джерела, 2) бути особливо обережним при використанні інформації, наданої таким джерелом, ретельно її перевіряти.

«Джинса» – прихована реклама, тобто розміщення реклами під виглядом журналістських матеріалів.

Доручення редакційне (редакційне завдання) – творче завдання, яке отримує журналіст від топ-менеджера. Журналіст має право відмовитися від виконання доручення, яке суперечить закону чи Кодексу етики.

Достовірність інформації – її правдивість. Досягається за допомогою перевірки у незалежних джерелах.

Етика – наука про мораль; правила та норми співіснування.

Етика журналістська – набір правил та норм поведінки, яких мають дотримуватися всі, хто збирає, обробляє та розповсюджує масову інформацію.

Етичний кодекс українського журналіста – перелік професійних норм, за дотриманням яких стежить Комісія з журналістської етики.

Журналіст – особа, що займається збором, обробкою та розповсюдженням каналами масової комунікації соціальної інформації на професійній основі.

Збалансованість (у журналістиці) – стандарт журналістської діяльності, який полягає в представленні всіх основних точок зору на подію, що висвітлюється.

Значимість суспільна – важливість для життєдіяльності та стану аудиторії конкретних відомостей, що розповсюджує медіа.

Інструкція посадова – перелік службових обов'язків журналіста.

Інтернет – об'єднання комп'ютерних мереж, що має глобальний характер.

Інформація (конфіденційна, закрита) – дані, створені людиною для передачі в часі та/або просторі. Конфіденційна інформація – це інформація з особливим, обмеженим режимом доступу. Цей режим визначається відповідним законом.

Колега – співробітник, товариш за професією.

Колектив – група осіб, які об'єднані спільною діяльністю.

Коментар – оцінка інформації журналістом або сторонньою особою (експертом, політиком тощо).

Конфлікт інтересів – виникає тоді, коли журналіст тим чи іншим чином зацікавлений в позитивному або негативному висвітленні того, що є об'єктом його

матеріалу. Журналіст має уникати цього конфлікту і повідомляти про нього своє керівництво.

Корупція – злочинне використання посадовими особами своїх повноважень з метою отримання матеріальних здобутків.

Копірайтер – працівник рекламного агентства, який займається створенням рекламних текстів.

Мережа соціальна – поєднання соціальних суб'єктів. Характеризується рівноправ'ям. Останнім часом особливо активними є соціальні мережі в Інтернеті.

Мораль – особлива форма суспільної свідомості, якою користується людина при визначенні своїх вчинків, а також при оцінюванні дій інших осіб та спільнот.

Незалежність журналіста – відсутність будь-якої форми особистої зацікавленості при збиранні інформації та створенні матеріалу.

Нейтральність інформації – журналіст повинен не проявляти своїх поглядів, коли працює в інформаційному жанрі. При створенні аналітичного чи художньо-публіцистичного твору він має повне право на висловлення своєї позиції. Потрібно тільки, щоб аудиторія могла чітко відділити цю позицію від інших думок та викладу фактів.

Неупередженість – безпристрасність, намагання оцінювати ситуацію та її героїв без стереотипів та забобонів, враховуючи не тільки свою позицію, а й протилежні погляди.

Обов'язки журналіста посадові – обов'язки з добросовісного виконання своєї роботи. Містяться у посадовій інструкції.

Плагіат – використання інтелектуальної власності від свого імені без посилання на справжнього автора.

Повнота інформації – має бути наведена та проаналізована вся інформація, що зібрана журналістами при підготовці матеріалу; журналіст має наводити всі основні думки щодо об'єкта свого матеріалу.

Прес-конференція – представлення особою чи спільнотою своєї позиції, яка відбувається 1) у власне презентації позиції, 2) у відповіді на запитання журналістів.

Приватне життя – особиста життєдіяльність людини, яка відокремлена від роботи. Втручання журналіста в приватне життя людини може бути виправдане лише захистом суспільних інтересів.

Профспілка – добровільне професійне об'єднання людей задля захисту своїх прав.

Псевдонім – ім'я, що використовується замість справжнього.

Реклама прихована – те ж саме, що «джинса».

Саморегулювання мас-медіа – контроль медіа-діяльності з боку обраних представників журналістської спільноти без втручання держави.

Солідарність журналістська - журналістська взаємодопомога.

Соціальна відповідальність журналіста – полягає в тому, що всі його судження, вся інформація мають бути достовірними та повними, що він надає можливість висловитися всім основним фігурантам подій, забезпечуючи аудиторії можливість бути повністю поінформованою з усіх питань, які мають актуальний суспільний інтерес.

Статут редакційний – основний документ діяльності журналістського колективу, обов’язковий для виконання всіма працівниками редакції.

Суспільне завдання журналіста – задоволення права аудиторії на отримання достовірної та повної інформації, яка має суспільний інтерес.

Точність інформації – відповідність даних реальності. Досягається ретельною перевіркою всіх фактичних відомостей.

Міністерство освіти і науки України
Чорноморський державний університет імені Петра Могили

ЗАТВЕРДЖУЮ

Перший проректор

_____ р.

ПАКЕТ КОМПЛЕКСНИХ КОНТРОЛЬНИХ РОБІТ

з дисципліни

«ЖУРНАЛІСТСЬКА ЕТИКА»

Галузь знань 0303 «Журналістика та інформація»
Напрямок підготовки 6.030301 «Журналістика»

Директор інституту філології

_____ **О.В. Пронкевич**

" ____ " _____ 2018 р.

Завідувач кафедри журналістики

_____ **Т.В. Монахова**

" ____ " _____ 2018 р.

Автор-укладач

_____ **С.А. Осолодкін**

" ____ " _____ 2018 р.

*Схвалено на засіданні кафедри
журналістики (Протокол № ____ від « ____ »
грудня 20 ____ року)*

ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА ДО КОМПЛЕКСНОЇ КОНТОРОЛЬНОЇ РОБОТИ

1. Мета комплексної контрольної роботи

Мета ККР з курсу «Журналістська етика» – оцінити рівень підготовки студентів з навчальної дисципліни. Зазначену мету передбачається реалізувати шляхом перевірки таких складових:

1. Перевірка знань, умінь і навичок .
2. Перевірка знань, умінь і навичок із планування заходів.

2. Вимоги до освітньої підготовки студентів з журналістської етики

2.1. Головні цілі навчання у вищих навчальних закладах:

Загальні компетентності:

- Здатність застосувати знання в практичних ситуаціях
- Здатність спілкуватися державною мовою як усно, так і письмово
- Здатність опанувати знання та розуміти предметну сферу й професійну діяльність
- Здатність бути критичним і самокритичним
- Здатність до пошуку, оброблення та аналізу інформації з різних джерел
- Навички використання інформаційних і комунікаційних технологій
- Здатність до адаптації та дії в новій ситуації
- Здатність працювати в команді
- Здатність до міжособистісної взаємодії

2.2. Вивчення Журналістської етики у ВНЗ має сприяти:

- усвідомленню фактів про наявність законів функціонування ЗМІ;
- застосуванню практичних умінь і навичок під час здійснення журналістських розслідувань;
- вивченню прав та обов'язків журналіста;
- вивченню методів і механізмів здійснення процесів.

2.3. Результати навчальної діяльності студентів вищих навчальних закладів

Студенти повинні знати:

1. Складові особливості МКУЖ.
2. Які об'єктивні та суб'єктивні труднощі можуть виникнути при підготовці матеріалів.
3. Структуру та форми чинного законодавства яке регулює нормативно-правові відносини між державою, ЗМІ та журналістом.
4. Права та обов'язки журналіста.
5. Особливості самостійної роботи студента, його саморозвитку та саморегуляції.
6. Сфери професійної діяльності, виробничі функції, типові задачі, професійні засади діяльності журналіста у всіх видах ЗМІ, на яких етапах та у яких випадках настає моральна відповідальність, а коли журналіст може переступити й цю межу, яка відповідальність може бути перед законами України.
7. Структуру, функції, основні завдання, головні напрями та зміст діяльності ЗМІ в Україні.
8. Види, зміст та форми професійної діяльності журналіста з урахуванням моральності, права та чинного законодавства.

Студенти повинні вміти:

1. Орієнтуватись у структурі професії за відповідними напрямками роботи у друкованих та електронних ЗМІ з урахуванням законодавства.

2. Знаходити відповіді на питання у певних нормативно-правових документах, які регламентують роботу професійного журналіста.

3. Використовувати можливості різноманітних форм аудиторної, самостійної, науково-дослідної роботи студента, поточного та підсумкового контролю у вищому навчальному закладі для здобуття міцних знань і професійного становлення.

4. Здійснювати пошук джерел і каналів інформації, добирати та структурувати матеріал для розкриття певного питання, теми чи проблеми в усній або письмовій формі.

3. Форма, структура та зміст комплексної контрольної роботи

1. Комплексна контрольна робота виконується у письмовому вигляді.
2. На виконання роботи відводиться 1 пара (2 академічні години).
3. Кожна особа, що виконує роботу, повинна мати індивідуальний комплект із завданням.
4. Укладена ККР є системою завдань, що охоплюють усі розділи навчальної дисципліни
5. Комплексна контрольна робота містить 30 варіантів завдань однакових за рівнем складності. Завдання подаються у формі контрольних завдань.
6. Кожен варіант завдання містить два теоретично-практичних завдання.
7. Комплексна контрольна робота оцінюється: відповідь на кожне завдання – 50 балів.

КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ ЗНАТЬ, УМІНЬ І НАВИЧОК СТУДЕНТІВ, ВИЯВЛЕНИХ НИМИ ПІД ЧАС НАПИСАННЯ КОМПЛЕКСНОЇ КОНТРОЛЬНОЇ РОБОТИ

Рівні навчальних досягнень	4-х бальна шкала	100 бальна шкала	Загальні критерії, якими оцінюються навчальні досягнення студентів
Початковий	2	35-59	Студент може розрізняти об'єкт вивчення і відтворити деякі його елементи. Студент фрагментарно відтворює незначну частину навчального матеріалу, має нечіткі уявлення про об'єкт вивчення, має здатність до елементарного викладу думки. Студент відтворює менше половини навчального матеріалу та припускається величезної кількості помилок.
Середній	3	60-74	Студент знає близько половини навчального матеріалу. Розуміє основний навчальний матеріал, здатний з неточностями дати визначення понять. Студент виявляє знання і розуміння основних положень навчального матеріалу. Відповідь його правильна, але не достатньо осмислена, при цьому припускається достатньої кількості помилок.
Достатній	4	75-89	Студент правильно і логічно відтворює навчальний матеріал, розуміє основоположні теорії і факти, застосовує вивчений матеріал у стандартних ситуаціях. Знання є достатньо

			повними, він вільно застосовує вивчений матеріал, розуміє факти, вміє наводити окремі власні приклади на підтвердження власних думок, застосовує вивчений матеріал у стандартних ситуаціях. Студент вільно володіє вивченим матеріалом, застосовує знання в дещо змінених ситуаціях, намагається аналізувати і систематизувати інформацію, застосовувати загальновідомі докази у власній аргументації, при цьому припускається незначної кількості орфографічних і пунктуаційних помилок.
Високий	5	90-100	Студент володіє глибокими і міцними знаннями, здатний використовувати їх у нестандартних ситуаціях. Самостійно визначає окремі цілі власної навчальної діяльності, критично оцінює окремі факти, явища та ідеї. Студент має системні, дієві знання, виявляє творчі здібності, вміє ставити та вирішувати проблемні питання, виявляти особисте ставлення до неї, при цьому майже не припускається орфографічних та пунктуаційних помилок.

Перелік довідкової літератури

1. Алексеенко Д. И. Жанровые особенности сообщений экономических информационных агентств // Вестник ЧелГУ. 2014. №3 (332). URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/zhanrovyeosobennosti-soobscheniy-ekonomicheskikh-informatsionnyh-agenstv>.
2. Алексеенко Д. И. Жанровые особенности сообщений экономических информационных агентств // Вестник ЧелГУ. 2014. №3 (332). URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/zhanrovyeosobennosti-soobscheniy-ekonomicheskikh-informatsionnyh-agenstv>.
3. Сучасна агенційна журналістика / Миронченко В., Чамара В., Батіг М., Харченко О., Ільченко В. [та ін.] – К., 2010. – 148 с.
4. Reuters, 1848–1947 //Media History. – 2014. – Т. 20. – №. 4. – С. 469-472.
5. Лильо Т. Світоглядна журналістика [Текст] : навч. посіб. / Т. Лильо ; Львів. нац. ун-т ім. І. Франка. - Л. : ПАІС, 2010. - 152 с.
6. Трачук Т. Українське журналістикознавство (історичний аспект) [Текст] : навч. посіб. / Т. Трачук; Київ. нац. ун-т ім. Тараса Шевченка. - Київ : [б. в.], 2013. - 239 с.
7. Шевченко В. Форми візуалізації в сучасному журналі [Текст] : монографія / В. Шевченко; Київ. нац. ун-т ім. Тараса Шевченка. - К. : Паливода А. В. [вид.], 2013. - 339 с.

Міністерство освіти і науки України
Чорноморський державний університет ім. Петра Могили
Інститут філології
кафедра журналістики
Комплексна контрольна робота з дисципліни:
«Журналістська етика»
ВАРІАНТ № 1

1. Реклама
2. Місія ЗМІ і журналіст
3. Договори про виняткові права

Завідувач кафедри, доктор філологічних наук, доцент
Укладач ККР, доцент б.в.з.

Т. В. Монахова
С. А. Осолодкін

Затверджено на засіданні кафедри (протокол № ___ від «___» _____ 20__ р.)

Міністерство освіти і науки України
Чорноморський державний університет ім. Петра Могили
Інститут філології
кафедра журналістики
Комплексна контрольна робота з дисципліни:
«Журналістська етика»
ВАРІАНТ № 2

1. Історія виникнення кодексів професійної етики
2. Точність інформації
3. Журналіст і об'єкт його інтересів

Завідувач кафедри, доктор філологічних наук, доцент
Укладач ККР, доцент б.в.з.

Т. В. Монахова
С. А. Осолодкін

Затверджено на засіданні кафедри (протокол № ___ від «___» _____ 20__ р.)

Міністерство освіти і науки України
Чорноморський державний університет ім. Петра Могили
Інститут філології
кафедра журналістики
Комплексна контрольна робота з дисципліни:
«Журналістська етика»
ВАРІАНТ № 3

1. Журналіст і джерело інформації
2. Презумпція невинуватості
3. Виправлення помилок

Завідувач кафедри, доктор філологічних наук, доцент
Укладач ККР, доцент б.в.з.

Т. В. Монахова
С. А. Осолодкін

Затверджено на засіданні кафедри (протокол № ___ від «___» _____ 20__ р.)

Міністерство освіти і науки України
Чорноморський державний університет ім. Петра Могили
Інститут філології
кафедра журналістики
Комплексна контрольна робота з дисципліни:
«Журналістська етика»
ВАРІАНТ № 4

1. Способи збору даних
2. Презумпція невинуватості
3. Публікація фотографій

Завідувач кафедри, доктор філологічних наук, доцент
Укладач ККР, доцент б.в.з.

Т. В. Монахова
С. А. Осолодкін

Затверджено на засіданні кафедри (протокол № ___ від «___» _____ 20__ р.)

Міністерство освіти і науки України
Чорноморський державний університет ім. Петра Могили
Інститут філології
кафедра журналістики
Комплексна контрольна робота з дисципліни:
«Журналістська етика»
ВАРІАНТ № 5

1. Зміст Кодексу
2. Несумісність творчості з комерцією і рекламою
3. Професійна солідарність

Завідувач кафедри, доктор філологічних наук, доцент
Укладач ККР, доцент б.в.з.

Т. В. Монахова
С. А. Осолодкін

Затверджено на засіданні кафедри (протокол № ___ від «___» _____ 20__ р.)

Міністерство освіти і науки України
Чорноморський державний університет ім. Петра Могили
Інститут філології
кафедра журналістики
Комплексна контрольна робота з дисципліни:
«Журналістська етика»
ВАРІАНТ № 6

1. Основні критерії і принципи роботи журналіста
2. Журналіст і інтереси суспільства
3. Неналежна сенсаційність

Завідувач кафедри, доктор філологічних наук, доцент
Укладач ККР, доцент б.в.з.

Т. В. Монахова
С. А. Осолодкін

Затверджено на засіданні кафедри (протокол № ___ від «___» _____ 20__ р.)

Міністерство освіти і науки України
Чорноморський державний університет ім. Петра Могили
Інститут філології
кафедра журналістики
Комплексна контрольна робота з дисципліни:
«Журналістська етика»
ВАРІАНТ № 7

1. Правила розміщення інформації
2. Захист прав неповнолітніх
3. Приватне життя

Завідувач кафедри, доктор філологічних наук, доцент
Укладач ККР, доцент б.в.з.

Т. В. Монахова
С. А. Осолодкін

Затверджено на засіданні кафедри (протокол № ___ від «___» _____ 20__ р.)

Міністерство освіти і науки України
Чорноморський державний університет ім. Петра Могили
Інститут філології
кафедра журналістики
Комплексна контрольна робота з дисципліни:
«Журналістська етика»
ВАРІАНТ № 8

1. Інформація про постраждалих
2. Повага до особистості
3. Узгодження дій з владою (тимчасова заборона на публікацію)

Завідувач кафедри, доктор філологічних наук, доцент
Укладач ККР, доцент б.в.з.

Т. В. Монахова
С. А. Осолодкін

Затверджено на засіданні кафедри (протокол № ___ від «___» _____ 20__ р.)

Міністерство освіти і науки України
Чорноморський державний університет ім. Петра Могили
Інститут філології
кафедра журналістики
Комплексна контрольна робота з дисципліни:
«Журналістська етика»
ВАРІАНТ № 9

1. Основні принципи діяльності журналіста
2. Цензура
3. Презумпція невинуватості

Завідувач кафедри, доктор філологічних наук, доцент
Укладач ККР, доцент б.в.з.

Т. В. Монахова
С. А. Осолодкін

Затверджено на засіданні кафедри (протокол № ____ від «____» _____ 20__ р.)

Міністерство освіти і науки України
Чорноморський державний університет ім. Петра Могили
Інститут філології
кафедра журналістики
Комплексна контрольна робота з дисципліни:
«Журналістська етика»
ВАРІАНТ № 10

1. Забезпечення достовірності новин
2. Захист прав неповнолітніх
3. Баланс думок

Завідувач кафедри, доктор філологічних наук, доцент
Укладач ККР, доцент б.в.з.

Т. В. Монахова
С. А. Осолодкін

Затверджено на засіданні кафедри (протокол № ____ від «____» _____ 20__ р.)

Міністерство освіти і науки України
Чорноморський державний університет ім. Петра Могили
Інститут філології
кафедра журналістики
Комплексна контрольна робота з дисципліни:
«Журналістська етика»
ВАРІАНТ № 11

1. Матеріали спонукальної дії
2. Журналіст і інтереси суспільства
3. Приватне життя

Завідувач кафедри, доктор філологічних наук, доцент
Укладач ККР, доцент б.в.з.

Т. В. Монахова
С. А. Осолодкін

Затверджено на засіданні кафедри (протокол № ___ від «___» _____ 20__ р.)

Міністерство освіти і науки України
Чорноморський державний університет ім. Петра Могили
Інститут філології
кафедра журналістики
Комплексна контрольна робота з дисципліни:
«Журналістська етика»
ВАРІАНТ № 12

1. Повага приватного життя
2. Декларація прав журналіста
3. Публікація імен/знімків

Завідувач кафедри, доктор філологічних наук, доцент
Укладач ККР, доцент б.в.з.

Т. В. Монахова
С. А. Осолодкін

Затверджено на засіданні кафедри (протокол № ___ від «___» _____ 20__ р.)

Міністерство освіти і науки України
Чорноморський державний університет ім. Петра Могили
Інститут філології
кафедра журналістики
Комплексна контрольна робота з дисципліни:
«Журналістська етика»
ВАРІАНТ № 13

1. Думки сторін – обов'язкові
2. Реклама (похідні правила)
3. Нещасні випадки і катастрофи

Завідувач кафедри, доктор філологічних наук, доцент
Укладач ККР, доцент б.в.з.

Т. В. Монахова
С. А. Осолодкін

Затверджено на засіданні кафедри (протокол № ___ від «___» _____ 20__ р.)

Міністерство освіти і науки України
Чорноморський державний університет ім. Петра Могили
Інститут філології
кафедра журналістики
Комплексна контрольна робота з дисципліни:
«Журналістська етика»
ВАРІАНТ № 14

1. Журналіст і колеги
2. Хвороби
3. Відповідальність журналіста та ЗМІ

Завідувач кафедри, доктор філологічних наук, доцент
Укладач ККР, доцент б.в.з.

Т. В. Монахова
С. А. Осолодкін

Затверджено на засіданні кафедри (протокол № ___ від «___» _____ 20__ р.)

Міністерство освіти і науки України
Чорноморський державний університет ім. Петра Могили
Інститут філології
кафедра журналістики
Комплексна контрольна робота з дисципліни:
«Журналістська етика»
ВАРІАНТ № 15

1. Договори про виняткові права
2. Медичні або фармацевтичні наукові дослідження
3. Діти

Завідувач кафедри, доктор філологічних наук, доцент
Укладач ККР, доцент б.в.з.

Т. В. Монахова
С. А. Осолодкін

Затверджено на засіданні кафедри (протокол № ____ від «____» _____ 20__ р.)

Міністерство освіти і науки України
Чорноморський державний університет ім. Петра Могили
Інститут філології
кафедра журналістики
Комплексна контрольна робота з дисципліни:
«Журналістська етика»
ВАРІАНТ № 16

1. Кодекс професійної етики українського журналіста
2. Захист честі, гідності та ділової репутації
3. Баланс думок

Завідувач кафедри, доктор філологічних наук, доцент
Укладач ККР, доцент б.в.з.

Т. В. Монахова
С. А. Осолодкін

Затверджено на засіданні кафедри (протокол № ____ від «____» _____ 20__ р.)

Міністерство освіти і науки України
Чорноморський державний університет ім. Петра Могили
Інститут філології
кафедра журналістики
Комплексна контрольна робота з дисципліни:
«Журналістська етика»
ВАРІАНТ № 17

1. Інтерв'ю
2. Суспільні інтереси
3. Символічні фотографії

Завідувач кафедри, доктор філологічних наук, доцент
Укладач ККР, доцент б.в.з.

Т. В. Монахова
С. А. Осолодкін

Затверджено на засіданні кафедри (протокол № ___ від «___» _____ 20__ р.)

Міністерство освіти і науки України
Чорноморський державний університет ім. Петра Могили
Інститут філології
кафедра журналістики
Комплексна контрольна робота з дисципліни:
«Журналістська етика»
ВАРІАНТ № 18

1. Журналістське ембарго
2. Право на інформацію
3. Точність інформації

Завідувач кафедри, доктор філологічних наук, доцент
Укладач ККР, доцент б.в.з.

Т. В. Монахова
С. А. Осолодкін

Затверджено на засіданні кафедри (протокол № ___ від «___» _____ 20__ р.)

Міністерство освіти і науки України
Чорноморський державний університет ім. Петра Могили
Інститут філології
кафедра журналістики
Комплексна контрольна робота з дисципліни:
«Журналістська етика»
ВАРІАНТ № 19

1. Що таке журналістська етика?
2. Журналіст і об'єкт його інтересів
3. Узгодження дій з владою (тимчасова заборона на публікацію)

Завідувач кафедри, доктор філологічних наук, доцент
Укладач ККР, доцент б.в.з.

Т. В. Монахова
С. А. Осолодкін

Затверджено на засіданні кафедри (протокол № ___ від «___» _____ 20__ р.)

Міністерство освіти і науки України
Чорноморський державний університет ім. Петра Могили
Інститут філології
кафедра журналістики
Комплексна контрольна робота з дисципліни:
«Журналістська етика»
ВАРІАНТ № 20

1. Що таке Кодекси журналістської етики?
2. Дискримінація
3. Осуд

Завідувач кафедри, доктор філологічних наук, доцент
Укладач ККР, доцент б.в.з.

Т. В. Монахова
С. А. Осолодкін

Затверджено на засіданні кафедри (протокол № ___ від «___» _____ 20__ р.)

Міністерство освіти і науки України
Чорноморський державний університет ім. Петра Могили
Інститут філології
кафедра журналістики
Комплексна контрольна робота з дисципліни:
«Журналістська етика»
ВАРІАНТ № 21

1. Декларація прав журналіста
2. Повідомлення для ЗМІ
3. Захист честі, гідності та ділової репутації

Завідувач кафедри, доктор філологічних наук, доцент
Укладач ККР, доцент б.в.з.

Т. В. Монахова
С. А. Осолодкін

Затверджено на засіданні кафедри (протокол № ___ від «___» _____ 20__ р.)

Міністерство освіти і науки України
Чорноморський державний університет ім. Петра Могили
Інститут філології
кафедра журналістики
Комплексна контрольна робота з дисципліни:
«Журналістська етика»
ВАРІАНТ № 22

1. Основні прагнення журналіста
2. Лікарні
3. Журналіст і об'єкт його інтересів

Завідувач кафедри, доктор філологічних наук, доцент
Укладач ККР, доцент б.в.з.

Т. В. Монахова
С. А. Осолодкін

Затверджено на засіданні кафедри (протокол № ___ від «___» _____ 20__ р.)

Міністерство освіти і науки України
Чорноморський державний університет ім. Петра Могили
Інститут філології
кафедра журналістики
Комплексна контрольна робота з дисципліни:
«Журналістська етика»
ВАРІАНТ № 23

1. Реклама
2. Публікація фотографій
3. Забезпечення достовірності новин

Завідувач кафедри, доктор філологічних наук, доцент
Укладач ККР, доцент б.в.з.

Т. В. Монахова
С. А. Осолодкін

Затверджено на засіданні кафедри (протокол № ___ від «___» _____ 20__ р.)

Міністерство освіти і науки України
Чорноморський державний університет ім. Петра Могили
Інститут філології
кафедра журналістики
Комплексна контрольна робота з дисципліни:
«Журналістська етика»
ВАРІАНТ № 24

1. Кодекс етики українського журналіста (нова редакція)
2. Лікарні
3. Належне висвітлення подій

Завідувач кафедри, доктор філологічних наук, доцент
Укладач ККР, доцент б.в.з.

Т. В. Монахова
С. А. Осолодкін

Затверджено на засіданні кафедри (протокол № ___ від «___» _____ 20__ р.)

Міністерство освіти і науки України
Чорноморський державний університет ім. Петра Могили
Інститут філології
кафедра журналістики
Комплексна контрольна робота з дисципліни:
«Журналістська етика»
ВАРІАНТ № 25

1. Судовий репортаж
2. Публікація фотографій
3. Реклама (Основні правила)

Завідувач кафедри, доктор філологічних наук, доцент
Укладач ККР, доцент б.в.з.

Т. В. Монахова
С. А. Осолодкін

Затверджено на засіданні кафедри (протокол № ____ від «____» _____ 20__ р.)

Міністерство освіти і науки України
Чорноморський державний університет ім. Петра Могили
Інститут філології
кафедра журналістики
Комплексна контрольна робота з дисципліни:
«Журналістська етика»
ВАРІАНТ № 26

1. Виправлення помилок
2. Листи читачів
3. Жертви сексуального насильства

Завідувач кафедри, доктор філологічних наук, доцент
Укладач ККР, доцент б.в.з.

Т. В. Монахова
С. А. Осолодкін

Затверджено на засіданні кафедри (протокол № ____ від «____» _____ 20__ р.)

Міністерство освіти і науки України
Чорноморський державний університет ім. Петра Могили
Інститут філології
кафедра журналістики
Комплексна контрольна робота з дисципліни:
«Журналістська етика»
ВАРІАНТ № 27

1. З чого починається утворення нового ЗМІ?
2. Які існують види фінансування ТРК?
3. Повага до приватного життя

Завідувач кафедри, доктор філологічних наук, доцент
Укладач ККР, доцент б.в.з.

Т. В. Монахова
С. А. Осолодкін

Затверджено на засіданні кафедри (протокол № ___ від «___» _____ 20__ р.)

Міністерство освіти і науки України
Чорноморський державний університет ім. Петра Могили
Інститут філології
кафедра журналістики
Комплексна контрольна робота з дисципліни:
«Журналістська етика»
ВАРІАНТ № 28

1. Виправлення
2. Моральний конфлікт
3. Спонукальні дії

Завідувач кафедри, доктор філологічних наук, доцент
Укладач ККР, доцент б.в.з.

Т. В. Монахова
С. А. Осолодкін

Затверджено на засіданні кафедри (протокол № ___ від «___» _____ 20__ р.)

Міністерство освіти і науки України
Чорноморський державний університет ім. Петра Могили
Інститут філології
кафедра журналістики
Комплексна контрольна робота з дисципліни:
«Журналістська етика»
ВАРІАНТ № 29

1. Ресоціалізація
2. Розкриття імені
3. Професійна солідарність

Завідувач кафедри, доктор філологічних наук, доцент
Укладач ККР, доцент б.в.з.

Т. В. Монахова
С. А. Осолодкін

Затверджено на засіданні кафедри (протокол № ____ від «____» _____ 20__ р.)

Міністерство освіти і науки України
Чорноморський державний університет ім. Петра Могили
Інститут філології
кафедра журналістики
Комплексна контрольна робота з дисципліни:
«Журналістська етика»
ВАРІАНТ № 30

1. Плагіат
2. Довірчий характер інформації
3. Медична тематика

Завідувач кафедри, доктор філологічних наук, доцент
Укладач ККР, доцент б.в.з.

Т. В. Монахова
С. А. Осолодкін

Затверджено на засіданні кафедри (протокол № ____ від «____» _____ 20__ р.)