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Миколаїв – 2018 рік

1. **Опис навчальної дисципліни**

|  |  |
| --- | --- |
| **Найменування показника** | **Характеристика дисципліни** |
| Найменування дисципліни | Лінгвістична прагматика (теорія мовленнєвих актів) |
| Галузь знань | 01 «Освіта» |
| Спеціальність | 014 «Середня освіта» |
| Спеціалізація (якщо є) | 014.01 «Українська мова і література» |
| Освітня програма | «Теорія і методика середньої освіти. Українська мова і література та англійська мова»  |
| Рівень вищої освіти | Бакалавр  |
| Статус дисципліни | Вибіркова |
| Курс навчання | 3-й |
| Навчальний рік | «Теорія і методика середньої освіти. Українська мова і література та англійська мова»  |
| Номер(и) семестрів (триместрів): | Денна форма | Заочна форма |
| 6-й | - |
| Загальна кількість кредитів ЄКТС/годин | 3 кредити / 90 годин |
| Структура курсу:* лекції
* семінарські заняття (практичні, лабораторні, півгрупові)
* годин самостійної роботи студентів
 | Денна форма | Заочна форма |
| - год.32 год.58 год. |  |
| Відсоток аудиторного навантаження | 36 % |
| Мова викладання | українська |
| Форма проміжного контролю (якщо є) | КР |
| Форма підсумкового контролю | залік |

**2. Мета, завдання та результати вивчення дисципліни**

***Мета дисципліни*** – виявити вплив суб’єктивного (людського) чинника на рівні мови та аспекти її функціонування; поглибити знання студентів у царині теорії та методології діяльнісної лінгвістики.

Основні **завдання** вивчення дисципліни:

1) ознайомити студентів із прикладною сферою лінгвістичного знання;

2) показати комунікативні, інформаційні, естетичні та інші можливості мови;

3) ознайомити студентів з теоретичними основами теорії мовленнєвої діяльності;

4) навчити студентів так висловлювати свою думку (намір), щоб висловлювання було грамотним; доречним у даній ситуації; відповідало традиції соціуму; було зрозумілим слухачам і правильно сприйнятим ними;

Студенти повинні ***знати*:**

- роль і місце прагмалінгвістики в системі наук;

- основні проблеми прагмалінгвістики;

- найуживаніші терміни й основні наукові поняття зазначеної наукової дисципліни.

***вміти*:**

- формулювати свій комунікативний намір відповідно до ситуації спілкування і подій, що відбуваються, загальної стратегії мовленнєвої поведінки, тактики взаємодії з адресатом;

- визначати діяльнісний (прагмалінгвістичний) аспект побудови різноманітних текстів;

- інтерпретувати текст з прагмалінгвістичної позиції;

- визначати тип комунікативних актів;

- перевіряти будь-який усний або письмовий текст на відповідність критеріям успішності мовленнєвого спілкування: досягнення мовцем поставленої мети й правильна інтерпретація слухачем комунікативного наміру мовця.

Сфера реалізації здобутих компетентностей – навчально-виховний процес у загальноосвітній школі.

**3.** **Програма навчальної дисципліни**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Теми | Лекції | Практичні(семінарські, лабораторні, півгрупові) | Самостійна робота |
| Тема 1. Лінгвістична прагматика як наука | - | 4 | 6 |
| Тема 2. Теорія мовленнєвих актів як підґрунтя лінгвістичноїпрагматики | - | 2 | 4 |
| Тема 3. Типологія мовленнєвих актів.  | - | 2 | 4 |
| **Контрольна робота № 1** | - | 2 | 4 |
| Тема 4. Прагматика лексичних одиниць | - | 4 | 8 |
| Тема 5. Прагматика граматичних одиниць | - | 4 | 8 |
| Тема 6. Прагматика синтаксичних конструкцій | - | 4 | 8 |
| **Контрольна робота № 2** | - | 2 | 4 |
| Тема 7. Прагматика стратегій і тактик спілкування. Комунікативна взаємодія | - | 2 | 4 |
| Тема 8. Мовна особистість у комунікації | - | 2 | 4 |
| Тема 9. Комунікативні невдачі. Невербальні засоби комунікації  | - | 2 | 4 |
| **Контрольна робота № 3** | - | 2 | 4 |
| Всього за курсом | **0** | **32** | **58** |

**4. Зміст навчальної дисципліни**

**4.1. Лекційні заняття не передбачено навчальним планом**

**4.2.**

 **Плани практичних занять**

|  |  |
| --- | --- |
| № | Тема заняття / план |
| 1 | Тема 1. Лінгвістична прагматика як наука1. Поняття наукової парадигми (за Т. Куном). Основні парадигми у мовознавстві.2. Лінгвістична прагматика в межах антропоцентричної парадигми. Походження лінгвопрагматики з античності: варіанти тлумачення терміна.3. Предмет лінгвопрагматики. Лінгвопрагматики та комунікативна лінгвістика. Методи дослідження лінгвопрагматики. 4. Структура лінгвопрагматики: мікропрагматика, макропрагматика, мегапрагматика. Розділи лінгвопрагматики за Ф.С. Бацевичем та О.О. Селівановою. 5. Філософські засади виникнення лінгвопрагматики у філософії (Л. Вітгенштайн). Поняття мовних ігор.6. Виникнення та розвиток лінгвопрагматики в мовознавчих розвідках (К. Бюллер, Ш. Баллі, Е. Бенвеніста). |
| 2 | Тема 2. Теорія мовленнєвих актів як підґрунтя лінгвістичної прагматики1. Поняття мовленнєвого акту (за Дж. Остіним).2. Структура мовленнєвого акту.3. Поняття комунікативної інтенції.3. Іллокуція і перлокуція в структурі мовленнєвого акту. |
| 3 | Тема 3. Типологія мовленнєвих актів.1. Проблема типології мовленнєвих актів. Типи класифікацій. Порівняти класифікації Дж. Остіна та Дж. Сьорля.2. Прямі і непрямі мовленнєві акти. Особливості прямих мовленнєвих актів.3. Типи непрямих мовленнєвих актів.4. Перформатив як особливий тип мовленнєвого акту. |
| 4 | Тема 4. Прагматика лексичних одиниць1. Лексичні одиниці в прагматичному аспекті.2. Стилістична характеристика лексичних одиниць.3. Регістрова характеристика лексичних одиниць.4. Емоційна характеристика лексичних одиниць.5. Засоби прагматичної актуалізації семантики лексичних одиниць. |
| 5 | Тема 5. Прагматика граматичних одиниць1. Граматичні категорії в прагматичному аспекті.2. Категорії роду, числа, відмінка іменника та їхня прагматична значущість.3. Прикметникові граматичні категорії в прагматиці.4. Дієслівні граматичні категорії та їхня прагматична значущість. |
| 6 | Тема 6. Прагматика синтаксичних конструкцій1. Інфінітивні речення в прагматичному аспекті.2. Номінативні речення в прагматичному аспекті.3. Конструкції експресивного синтаксису в прагматичному аспекті.4. Нечленовані квазі-речення та їхня прагматична значущість. |
| 7 | Тема 7. Прагматика стратегій і тактик спілкування. Комунікативна взаємодія 1. Поняття комунікативної взаємодії (інтерактивність). Аксіоми і параметри комунікативної взаємодії.2. Максими спілкування П. Грайса та Дж. Ліча.3. Типи комунікативної взаємодії: конфлікт, кооперація та суперництво. 4. Поняття комунікативної стратегії і комунікативної тактики.5. Закони та правила комунікативної взаємодії. |
| 8 | Тема 8.Мовна особистість у комунікації1. Закони ефективного спілкування, побудовані на загальних тенденціях спілкування (А. Стернін).2. Правила комунікативної поведінки для мовця та адресата (Ю. Рождественський).3. Соціальна роль і соціальний статус. Постійні та змінні соціальні ролі комунікантів.4. Комунікативна роль: позиція мовця та адресата. Типи адресатів.5. Психологічні ролі (его-стани за Е. Берном): Батько, Дитина, Дорослий.6. Поняття комунікативної компетенції та фонових знань. |
| 9 | Тема 9. Комунікативні невдачі. Невербальні засоби комунікації1. Поняття комунікативної невдачі. Типологія комунікативних невдач (за Н. Формановською). 2. Невербальні засоби комунікації. Типологія.3. Жести та міміка як основні невербальні комунікативні засоби. |

**4.3. Самостійна робота**

**4.3.1. Обов’язкові види самостійної роботи**

|  |  |
| --- | --- |
| **№****з/п** | **Назва теми** |
| ***1*** | ***Підготовка до практичних занять:***  |
| 1.1. | Конспект-відповідь до плану практичного заняття |
| 1.2. | Письмові відповіді на контрольні й проблемні питання практичного заняття |
| 1.3.  | Виконання вправ і завдань |
| ***3*** | ***Підготовка до контрольних робіт:*** |
| 3.1. | Модульна контрольна робота №1 |
| 3.2. | Модульна контрольна робота №2 |
| 3.3 | Модульна контрольна робота №3 |

**4.3.2. Вибіркові види самостійної роботи**

1. Скласти термінологічний словничок лінгвістичної прагматики.

2. Законспектувати на вибір три статті з лінгвістичної прагматики.

**5. Підсумковий контроль**

**5.1. Питання для підсумкового контролю (залік)**

1. Поняття наукової парадигми за Т. Куном. Підходи до визначення наукових парадигм у сучасній лінгвістиці.
2. Основні наукові парадигми в лінгвістиці: принципи переходу та взаємодії парадигм.
3. Антропоцентрична наукова парадигма в лінгвістиці. Діяльнісний підхід до вивчення мови як підґрунтя прагматики.
4. Походження терміна «прагматика». Тлумачення терміна в лінгвістиці (А.Маслова, І.Сусов, Ф. Бацевич, О. Селіванова, М.Аліфіренко).
5. Напрями лінгвопрагматики: загальна характеристика. Розділи лігвопрагматики за Ф. Бацевичем та О. Селівановою.
6. Методологія лінгвопрагматики: структурний аналіз, дискурс-аналіз, контент-аналіз, трансакційний аналіз, інтент-аналіз. Дискусійність існування прагматичного аналізу.
7. Зв’язки лінгвопрагматики з іншими гуманітарними науками. Співвідношення лінгвопрагматики з комунікативною лінгвістикою.
8. Філософські засади виникнення лінгвопрагматики (Л. Вітгенштейн). Поняття мовних ігор. Значення слова за Л. Вітгенштайном.
9. Лінгвістичні передумови виникнення лінгвопрагматики. Експресивна та апелятивна функції мови в концепції К. Бюллера.
10. Орієнтація на мовну особистість у концепціях Ш. Баллі та Е. Бенвеніста. Поняття диктуму та модусу в реченні.
11. Теорія мовленнєвих актів у викладенні Дж. Остіна. Аналіз статті «Слово як дія» Дж. Остіна.
12. Поняття мовленнєвого акту. Фази мовленнєвого акту: локуція, іллокуція, перлокуція. Особливості результативної фази комунікації як визначальна риса лінгвопрагматики.
13. Інтенція як комунікативний намір мовленнєвого акту. Поняття інтенції за П. Грайсом. Підходи до вивчення інтенції в сучасній лінгвопрагматиці. Перші і другі інтенції. Інтенція та інтенційність.
14. Проблема типології мовленнєвих актів. Основні типи класифікацій (Дж. Остін та Дж.Серль).
15. Прямі і непрямі мовленнєві акти. Типи непрямих мовленнєвих актів: конвенційні та контекстуально-ситуативні. Непрямі мовленнєві акти як основна проблема лінгвопрагматики.
16. Перформативні мовленнєві акти (Дж. Остін). Ознаки перформативів.
17. Поняття комунікативної взаємодії (інтерактивність). Аксіоми і параметри комунікативної взаємодії (за О. Селівановою).
18. Закони комунікативної взаємодії за Й. Стерніним.
19. Риторичні правила спілкування Аристотеля. Максими спілкування П. Грайса (максими кількості, якості, відношення та способу вираження). Недоліки і позитивні риси.
20. Критика принципу кооперації в лінгвопрагматиці. Принцип ввічливості та максими спілкування Дж. Ліча.
21. Конфлікт як тип комунікативної взаємодії. Поняття когнітивного дисонансу. Особливості суперництва як типу комунікативної взаємодії.
22. Співробітництво (кооперація) як успішна комунікативна взаємодія. Поняття комунікативного пристосування.
23. Планування комунікативної взаємодії. Поняття комунікативної стратегії, комунікативної тактики і комунікативного ходу: співвідношення понять. Типологія комунікативних стратегій і тактик (О. Іссерс). Поділ комунікативних стратегій на основні і допоміжні.
24. Мовна особистість у спілкуванні. Поняття комунікативної компетенції. Комунікативна поведінка учасників комунікації: правила Ю. Рождественського для мовця та адресата.
25. Структура комунікативного акту. Позиції мовця та адресата. Типологія комунікативних ролей.
26. Соціальні ролі комунікантів у спілкуванні. Постійні та змінні соціальні ролі. Соціальна роль та соціальний статус.
27. Психологічні ролі учасників спілкування (за Е. Берном). Комунікативна поведінка Дитини, Дорослого та Батька.
28. Поняття комунікативної невдачі. Типологія комунікативних невдач (Н.Формановська).
29. Специфіка невербальних засобів комунікації. Проблема типології невербальних засобів (аудіальні, візуальні, ольфакторні, тактильні та хронемічні невербальні засоби комунікації).
30. Проаналізувати статті 1) Грайс Г. П. Логика и речевое общение // Новое в зарубежной лингвистике. – Вып. 16. – М. : Прогресс, 1985. – С. 217-237. та 2) Серль Дж. Что такое речевой акт? // Новое в зарубежной лингвистике. – Вып. 17. – М. : Прогресс, 1986. – С. 151-169.

**5.2. Типові завдання**

Схема прагматичного аналізу тексту

1. Загальні зауваження щодо природи тексту (враховується тип, структура та прагматика композиції тексту).
2. Контекст і ситуація безпосереднього спілкування (місце і час спілкування, характер каналів комунікації, комунікативний шум, зворотній зв’язок).
3. Прагматичні особливості комунікативної поведінки учасників спілкування (виявлення домінантних інтенцій учасників спілкування; виявлення комунікативної мети кожного учасника спілкування; стратегії і тактики втілення комунікативної мети; точка зору автора і учасників спілкування; виявлення прихованого впливу учасників спілкування; характеристика типів спілкування персонажів; аналіз прагматичних складників комунікативного кодексу кожного учасника спілкування; прагматичні аспекти засобів мовного етикету).
4. Прагматичні аспекти мовного коду в комунікації (найістотніші типи мовленнєвих актів; мовленнєві жанри, яким надається перевага; непрямий смисл повідомлень та його інтерпретація учасниками комунікації; імплікації та імплікатури; пресупозиції; риторичні аспекти спілкування; прагматичні особливості модальності; прагматичні складники засобів мовного етикету; дотримання норм культури мовлення учасників спілкування).
5. Роль невербальних компонентів і паралінгвальних засобів спілкування (загальний об’єм і характеристика їх прагматичної ролі).
6. Дискурсивні характеристики спілкування (прагматичні аспекти регістрових характеристик тексту, тональності спілкування, формування атмосфери спілкування).
7. Комунікативні девіації, пов’язані з порушенням прагматики на різних етапах породження та сприйняття мовлення).
8. Загальні висновки.

**5.3. Зразок варіанта залікової роботи**

**ЧОРНОМОРСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМ. ПЕТРА МОГИЛИ**

Освітньо-кваліфікаційний рівень бакалавр

Спеціальність 014 «Середня освіта»

Спеціалізація 014.01 «Українська мова і література»

Cеместр ІІ

Навчальна дисципліна «Сучасна українська мова (фонетика, фонологія, орфоепія, графіка, орфографія)»

**Залікова робота**

1. Теоретичне питання. Перформативні мовленнєві акти (Дж. Остін). Ознаки перформативів.

2. Практичне завдання. Прагматичний аналіз пропонованого тексту.

— Ви до мене? — спитала вчителька. Вона дивилася трошки вбік від Мітелика. Її лисячий профіль у цій позиції нагадував рельєфні зображення єгипетських цариць.

— Так, — старший консультант напружив обличчя, надавши підборіддю твердості.

— З якого питання?

— Я пишу книгу про вашого вчителя, Бориса Робертовича Адамчука.

— Ну? — очі Дворської втратили веселий блиск.

— Хотів би з вами побалакати, Валентино Семенівно.

— Пєрєтопчєшся.

— Що? — Мітеликові здалося, що він не дочув (В. Єшкілєв. Богиня і Консультант).

Затверджено на засіданні

кафедри \_**української філології, теорії та історії літератури**\_

Протокол № від „\_\_” \_\_\_\_\_ 20 року

**Завідувач кафедри \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Т. П. Шестопалова**

 (підпис) (прізвище та ініціали)

**Викладач \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Л.С. Островська**

( підпис) (прізвище та ініціали)

Критерії оцінювання відповіді на іспиті:

- теоретичне питання (10 балів);

- практичне завдання (20 балів);

**6. Критерії оцінювання та засоби діагностики результатів навчання**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№****з/п** | **Вид діяльності (завдання)** | **Максимальна кількість балів** |
| ***1*** | ***Практичні заняття***  | **39** |
| 1.1. | Конспект-відповідь до плану практичного заняття | 1 |
| 1.2. | Письмові відповіді на контрольні й проблемні питання практичного заняття | 1 |
| 1.3.  | Виконання вправ і завдань | 1 |
| ***2*** | ***Контрольні роботи*** | **31** |
| 2.1. | Модульна контрольна робота №1 | 10 |
| 2.2. | Модульна контрольна робота №2 | 10 |
| 2.3 | Модульна контрольна робота №3 | 11 |
| 3 | ***Залік*** | **30** |
| 3.1 | Теоретичне питання | 10 |
| 3.2 | Практичне завдання | 20 |
|  | **Усього** | **100** |

Діагностика знань студентів здійснюється за допомогою:

*1. Усного й письмового опитування студентів на практичних заняттях (підготовка проблемних питань теоретичного характеру).*

*2. Виконання модульних контрольних робіт, які передбачають відповіді на відповідь на теоретичне питання, виконання практичних завдань.*

*Критерії оцінювання ЗУН студентів:*

1. Оцінювання якості підготовки до семінарських занять:

а) *оцінка «відмінно» (3 бали)* виставляється студентові, якщо він:

- у повному обсязі (на 100%) підготував семінарське заняття, по суті й за змістом розкрив поставлену перед ним проблему;

- дав розгорнуту логічну відповідь на контрольне (-і) питання, при цьому під час підготовки використав додаткову літературу, добре ознайомився з конспектом лекції;

- правильно (без помилок) виконав вправу чи завдання, обґрунтувавши хід власних думок;

б) *оцінка «добре» ( 2 бали)* виставляється студентові, якщо він:

- підготував 75% практичного заняття, по суті й за змістом розкрив поставлену перед ним проблему, але при цьому допустив неточності у формулюванні визначень, понять і явищ;

- дав розгорнуту логічну відповідь на контрольне (-і) питання, при цьому під час підготовки, добре ознайомився з конспектом лекції, але не користувався додатковою літературою;

- правильно, в цілому, виконав вправу чи завдання, допустивши 1-2 помилки, проте обґрунтувавши хід власних думок;

в) *оцінка «задовільно» (1 бал)* виставляється студентові, якщо він:

- підготував 50% семінарського заняття, загалом розкрив поставлену перед ним проблему, але під час відповіді допустив низку помилок, або пропустив важливі факти, або не зміг пояснити сутність того чи іншого явища;

- дав неповну (часткову) відповідь на контрольне (-і) питання, що потребувало суттєвих доповнень чи коментарів збоку викладача чи інших студентів, при цьому під час підготовки не використав додаткової літератури, погано ознайомився з конспектом лекції;

- виконав вправу чи завдання зі значною кількістю помилок або неточностей, не зміг обґрунтувати (або частково обґрунтував) хід власних думок;

г) *оцінка «незадовільно» ( 0 балів)* виставляється студентові, якщо він:

- підготував семінарське заняття в обсязі, меншому за 50%, по суті й за змістом не розкрив поставленої перед ним проблеми або відмовився відповідати;

- дав неправильну (нелогічну) відповідь на контрольне (-і) питання, при цьому під час підготовки не використав додаткової літератури або відмовився відповідати;

- неправильно (зі значною кількістю помилок чи неточностей) виконав вправу чи завдання, не зміг пояснити хід виконання або зовсім не виконав вправи чи завдання.

2. Оцінювання якості виконаної модульної контрольної роботи:

а) *оцінка «відмінно» (10 балів)* виставляється студентові, якщо:

- відповідь на теоретичне питання є вичерпною, змістовною, логічною, у ній відсутні фактичні помилки та порушення мовних норм, а терміни, явища й поняття проілюстровано прикладами;

- практичне завдання виконано без помилок відповідно до зразків-еталонів, поданих у лекціях та на практичних заняттях;

б) *оцінка «добре» ( 8 балів)* виставляється студентові, якщо:

- відповідь на теоретичне питання є повною, змістовною, логічною, проте в ній є незначні неточності, а в окремих випадках наявні мовні та мовленнєві помилки (не більше 3-х); терміни, явища й поняття загалом проілюстровано прикладами;

- практичне завдання виконано відповідно до зразків-еталонів, поданих у лекціях та на практичних заняттях, але в ньому наявні помилки (не більше 2-х);

в) *оцінка «задовільно» (6 балів)* виставляється студентові, якщо:

- відповідь на теоретичне питання є неповною, але змістовною, проте в ній є неточності, порушено логічний виклад думок, а в окремих випадках наявні мовні та мовленнєві помилки (не більше 5-х); терміни, явища й поняття загалом майже не проілюстровано прикладами;

- практичне завдання виконано, але порушено порядок його виконання або в ньому є суттєві неточності; у завданні допущено студентом помилки (не більше 4-х);

г) *оцінка «незадовільно» ( від 4 балів)* виставляється студентові, якщо:

- відповідь на теоретичне питання є поверховою (або відповідь на питання відсутня), яка не відповідає змісту питання, у ній є суттєві неточності, порушено логічний виклад думок, наявні мовні та мовленнєві помилки (від 6-ти та більше); терміни, явища і поняття загалом не проілюстровано прикладами;

- практичне завдання виконано, але порушено порядок його виконання або в ньому є суттєві порушення; у завданні допущено студентом помилки (від 5-ти і більше).

**Відповідність підсумкових семестрових рейтингових оцінок у балах оцінкам за національною шкалою та шкалою ЕСТS**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Оцінка в балах | Оцінказа національноюшкалою | Оцінка за шкалою ЕСТS |
|  |  | Оцінка | Пояснення |
| **90-100** | **Відмінно** | **А** | **Відмінно**(відмінне виконання лише з незначною кількістю помилок) |
| **82-89** | **Добре** | **В** | **Дуже добре**(вище середнього рівня з кількома помилками) |
| **75-81** |  | **С** | **Добре**(в загальному вірне виконанняз певною кількістю суттєвихпомилок) |
| **67-74** | **Задовільно** | **D** | **Задовільно**(непогано, але зі значною кількістю недоліків) |
| **60-66** |  | **Е** | **Достатньо**(виконання задовольняє мінімальним критеріям) |
| **35-59** | **Незадовільно** | **FХ** | **Незадовільно**(з можливістю повторного складання) |
| **1-34** |  | **F** | **Незадовільно**(з обов'язковим повторним курсом) |

**7. Рекомендовані джерела інформації**

**7.1. Основна література**

1. Бацевич Ф. С. Вступ до лінгвістичної прагматики : [підручник] / Ф. С. Бацевич. – К. : Академія, 2011. – 304 с.
2. Бацевич Ф.С. Нариси з лінгвістичної прагматики : [монографія] / Ф. С. Бацевич. – Львів : ПАЇС, 2010. – 336 с.
3. Иссерс О.С. Коммуникативные стратегии и тактики русской речи / О. С. Иссерс. – М.: УРСС, 2003. – 286с.
4. Кенжебалина Г. Н. Лингвопрагматика / Г. Н. Кенжебалина. – павдодар : Кереку, 2012. – 121 с.
5. Маслова А. Ю. Введение в прагмалингвистику ; [3-е изд-е] / А. Ю. Маслова. – М. : Флинта ; Наука, 2010. – 152 с.
6. Остин Дж.Л. Слово как действие / Дж.Л. Остин // Новое в зарубежной лингвистике. – М.: Прогресс, 1986. – Вып.XVII. – с.22-129.
7. Сусов И. П. Лингвистическая прагматика / И. П. Сусов. – Винница : Нова книга, 2009. – 272 с.
8. Формановская Н.И. Речевое взаимодействие: коммуникация и прагматика / Н.И. Формановская. – М.: Издательство «Икар», 2007. – 480с.
9. Селіванова О. О. Сучасна лінгвістика : термінологічна енциклопедія / О. О Селіванова – П.: Видавництво „Довкілля – К”, 2006. – 716 с.
10. Селіванова О. О. Сучасна лінгвістика напрями та проблеми // [Підручник] / О. О. Селіванова – П.: Видавництво „Довкілля – К”, 2008. – 712 с.

**7.2. Додаткова література**

1. Арутюнова Н.Д. Прагматика / Н.Д. Арутюнова // Лингвистический энциклопедический словарь [ред. В.Н. Ярцева]. – М.: Сов. энциклопедия, 1990. – С. 389-390.
2. Бацевич Ф.С. Основи комунікативної лінгвістики: Підручник / Ф.С. Бацевич. – К.: Видавничий центр «Академія», 2004. – 344с.
3. Берн Э. Игры, в которые играют люди: Психология человеческих взаимоотношений; Люди, которые играют в игры: Психология человеческой судьбы / Эрих Берн. – М.: Центр человеческих ценностей, 1996. – 336с.
4. Ван Дейк Т. Вопросы прагматики текста / Т.А. Ван Дейк // Новое в зарубежной лингвистике. – М., 1978. Вып.8. – С.259-336.
5. Грайс Г.П. Логика и речевое общение / Г.П. Грайс // Новое в зарубежной лингвистике: Лингвистическая прагматика. – Вып. XVI. – М.: Прогресс, 1985. – С. 217-237.
6. Караулов Ю.Н. Русский язык и языковая личность / Ю.Н. Караулов. – М.: КомКнига, 2006. – 264с.
7. Селіванова О. О. Актуальні напрями сучасної лінгвістики (аналітичний огляд) / О. Селіванова. – К.: Видавництво Українського фітосоціологічного центру, 1999. – 148с.
8. Серль Дж.Р. Основные понятия исчисления речевых актов / Дж.Р. Серль, Д. Вандевекен // Новое в зарубежной лингвистике. Вып.XVIIІ. – М.: Прогресс, 1986. – С.243.
9. Серль Дж.Р. Классификация иллокутивных актов / Дж. Р. Серль // Зарубежная лингвистика. II. – М.: Прогресс, 2002. – С. 229-253.