

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

| | |
|---------------------|--|
| Заклад вищої освіти | Чорноморський національний університет імені Петра Могили |
| Освітня програма | 11272 Автоматизація та комп'ютерно-інтегровані технології |
| Рівень вищої освіти | Бакалавр |
| Спеціальність | 151 Автоматизація та комп'ютерно-інтегровані технології |

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

05.04.2021 р.

Справа № 0112/АС-21

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 15 "Автоматизація та приладобудування" у складі:

Филипенко Олександр Іванович – головуючий,

Гордієнко Тетяна Богданівна,

Древецький Володимир Володимирович,

Емір Азнакаєв,

Максимов Максим Віталійович,

Моркун Наталя Володимирівна,

Онищенко Олег Анатолійович,

Островський Ігор Петрович,

Риженко Євген Сергійович,

Роман Зайцев,

за участі запрошених осіб:

Клименко Леонід Павлович – представник ЗВО,

Запальський Володимир Миколайович – гарант ОП,

Пономарьова Олена Анатоліївна – керівник експертної групи,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

| | |
|-------------------------------|--|
| Назва ЗВО | Чорноморський національний університет імені Петра Могили |
| Назва ВСП ЗВО | <i>не застосовується</i> |
| ID освітньої програми в ЄДЕБО | 11272 |
| Назва ОП | Автоматизація та комп'ютерно-інтегровані технології |
| Галузь знань | 15 Автоматизація та приладобудування |
| Спеціальність | 151 Автоматизація та комп'ютерно-інтегровані технології |
| Спеціалізація (за наявності) | <i>відсутня</i> |
| Рівень вищої освіти | Бакалавр |
| Вид освітньої програми | Освітньо-професійна |

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 10, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

не застосовується

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

не застосовується

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального

навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

не застосовується

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

не застосовується

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

не застосовується

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не застосовується

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

не застосовується

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

не застосовується

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

не застосовується

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

На сторінці ОП (<https://chmnu.edu.ua/navchalno-metodichne-zabezpechennya-2016-r-vstupu/>) вибіркові дисципліни представлені виключно у формі силабусів, а обов'язкові - у формі робочих програм (РП). В обох шаблонах наведені загальні принципи формування підсумкової оцінки та порядок оцінювання результатів, але відсутня інформація щодо системи нарахування балів за кожен з видів робіт. Частина РП, стосовно розподілу балів, містить неспівпадіння розподілу балів поточного та підсумкового контролів, зокрема РП «Теоретична механіка» 2019 р, «Автоматизація технологічних процесів і виробництва» 2020р., «Вступ до спеціальності» 2020р, «Основи матеріалознавства» 2020р. Не у всіх силабусах дотримано обраного шаблону оформлення: «Гнучкі автоматизовані виробництва», «Проектування елементів промислових маніпуляторів, ліній, інструментів і РТС». Рекомендовано розробити

уніфікований шаблон для оформлення РП та силабусів, всі предмети представити в обох варіантах, доповнити всі РП критеріями оцінювання по всіх видах робіт з дотриманням затвердженого розподілу балів по поточному та підсумковому оцінюванню у співвідношенні 70/30, як це зазначено в Положенні про порядок і методику проведення заліків та екзаменів (https://chmnu.edu.ua/wpcontent/uploads/2017/06/Polozhennya_pro_poryadok_i_metodiku_provedennya_zalikhiv_ta_ekzameniv_u_CHNU_im._Petra_Mogili-1.pdf).

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

ЗВО відреагував на зауваження попередньої акредитаційної експертизи в частині академічної/професійної кваліфікації викладачів. З позитиву - змінено гаранта освітньої програми, склад проєктної групи, зокрема включено здобувача освіти за другим (магістерським) рівнем вищої освіти. Академічна кваліфікація гаранта відповідає спеціальності 151 АКІТ за науковою спеціальністю кандидатської дисертації. Однак є певні негативні моменти - посилання на сайті кафедри щодо публікацій гаранта в міжнародних базах Scopus, Google Scholar на момент початку розгляду справи ГЕР не чинні. Це викликало у ГЕР сумніви щодо наявності індексованих публікацій. На момент засідання ГЕР ЗВО виправив посилання. Однак, як й визначалось - публікації гаранта в базі Scopus відсутні, в базі ORCID - тільки україномовні публікації у вітчизняних виданнях. Зауваження попередньої акредитаційної експертизи щодо недостатньої публікаційної активності викладачів кафедри залишається актуальним. На момент початку розгляду справи ГЕР на сайті кафедри були посилання на базу тільки для двох представників кафедри - проф. Трунова О.М. та старш. викладача Белікова О.Є. Тому в проєкті висновку ГЕР знову було звернено увагу на відсутність підтверджень таких публікацій у інших викладачів кафедри. Тільки після цього кафедра у відповіді нарешті навела інформацію про публікації викладачів, проіндексовані в міжнародній базі. Тим не менш, враховуючи базову освіту та наукові інтереси викладачів кафедри - вимога приділення постійної уваги публікаційній активності викладачів кафедри за спеціальністю 151 АКІТ залишається актуальною.

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

не застосовується

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

не застосовується

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

не застосовується

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

не застосовується

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Під час інтерв'ювання адміністративного персоналу було повідомлено, що в ЗВО створено довідник першокурсника, де зазначено всі можливі дії в разі виникнення всіх можливих конфліктних ситуацій (https://chmnu.edu.ua/wp-content/uploads/2019/11/113_zapitan_pershokursnika.pdf), проте в довіднику подібна інформація не міститься. Рекомендовано розширити інформаційну складову довідника першокурсника та сайту ЗВО з урахуванням всіх можливих конфліктних ситуацій, що можуть виникнути під час освітнього процесу. Під час проведення експертизи ЕГ не виявлено документів, що регламентують порядок дій при виникненні ситуацій, пов'язаних з корупцією.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

не застосовується

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1. Як недолік під час попередньої акредитації підкреслювалась відсутність визначення унікальності та спрямованості даної освітньої програми. ЕГ констатує, що даний недолік не виправлений. Отже рекомендується під час наступного перегляду освітньої програми все ж таки розкрити її унікальність. 2. Рекомендувати залучати для рецензування проєктів та вдосконалення ОП всі українські та міжнародні компанії-партнери, які перелічені на сайті кафедри, зокрема, "Лакталіс Миколаїв", "Нібулон" тощо. (На момент написання рекомендацій в мережі розміщено лише 4 рецензії.). Для підтримки зв'язків з роботодавцями та отримання зворотного зв'язку на регулярній основі рекомендується отримати рецензії від максимально можливої кількості партнерів кафедри, вказаних або не вказаних на сайті ЗВО.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рекомендується оновити всі робочі програми навчальних дисциплін та силабусів в частині наведення в них описів освітніх компетентностей та програмних результатів згідно із ОПП спеціальності 151 Автоматизація та комп'ютерно-інтегровані технології.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Розподіл вагових коефіцієнтів при вступі на перший курс рівня бакалавра як й під час попередньої акредитації не враховує специфіку навчання саме на ОП Автоматизація та комп'ютерно-інтегровані технології. Незважаючи на те, що ЗВО сам визначає вагові коефіцієнти, ГЕР підтримує пропозицію ЕГ та вважає за доцільне повторити рекомендацію

попередньої акредитації щодо врахування особливостей розподілу коефіцієнтів з урахуванням саме особливостей спеціальності 151 - "Автоматизація та комп'ютерно-інтегровані технології".

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Під час попередньої акредитації зверталася увага на необхідність розробки та реалізації стратегії інтернаціоналізації за даною освітньою програмою. Наведені у відомостях СО дані стосуються всього ЗВО та слабо дотичні даної ОП. Практично єдиний напрямок діяльності кафедри - це участь в міжнародних наукових конференціях. Отже рекомендація попередньої акредитації щодо необхідності активізації міжнародної діяльності профільної кафедри залишається актуальною для даної ОП. 2. Рекомендовано активізувати розвиток студентської мобільності за даною освітньою програмою, більше залучати викладачів до стажувань та додаткових навчань відповідно до фаху.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рекомендовано розробити уніфікований шаблон для оформлення РП та силабусів, всі предмети представити в обох варіантах, доповнити всі РП критеріями оцінювання по всіх видах робіт з дотриманням затвердженого розподілу балів по поточному та підсумковому оцінюванню у співвідношенні 70/30, як це зазначено в Положенні про порядок і методику проведення заліків та екзаменів (https://chmnu.edu.ua/wpcontent/uploads/2017/06/Polozhennya_pro_poryadok_i_metodiku_provedennya_zalikh_ta_ekzameniv_u_CHNU_im._Petra_Mogili-1.pdf).

Критерій 6. Людські ресурси

1. Рекомендується й надалі працювати в напрямку проведення наукових досліджень та збільшення публікаційної активності переважної більшості викладацького складу профільної кафедри в межах сфери діяльності ОП за спеціальністю 151 АКІТ, зокрема публікацій у міжнародних науково-метричних базах (Scopus, WoSc). 2. Рекомендується забезпечити безперервне подання на сайті кафедри інформації за означеними в п.1 видами професійної діяльності викладачів (враховуючи нечинність таких посилань для гаранта ОП та окремих викладачів). 3. Рекомендується розробити та реалізувати заходи із забезпечення відповідності професійної кваліфікації науково-педагогічних працівників випускової кафедри саме спеціальності "Автоматизація та комп'ютерно-інтегровані технології", ширше подавати через сайт кафедри інформацію щодо реалізації планів кадрового забезпечення. 4. Рекомендується активніше проводити стажування викладачів на провідних підприємствах регіону та України, долучати їх до міжнародних вебінарів та онлайн подій, які в умовах карантину все активніше проводяться різними компаніями, в тому числі світовими лідерами галузі промислової автоматизації. 5. Керівництву ЗВО рекомендується стимулювати участь викладачів в практичних семінарах та тренінгах. 6. Рекомендується впровадити загальне рейтингове оцінювання викладачів університету на основі науково-педагогічної діяльності.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Рекомендовано розширити інформаційну складову довідника першокурсника та сайту ЗВО з урахуванням всіх можливих конфліктних ситуацій, що можуть виникнути під час освітнього процесу. 2. Рекомендується звернути увагу керівництва ЗВО на необхідність виділення коштів для закупівель профільного лабораторного обладнання та подальшого оновлення матеріально-технічної бази з використанням реальних промислових компонентів, за можливості, в навчальному виконанні. 3. Терміново виправити становище із відсутністю нормативних документів, що регламентують порядок дій при виникненні ситуацій, пов'язаних з корупцією.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Рекомендовано вдосконалити чинну нормативну базу (Рекомендації... та Положення про організацію освітнього процесу), що регулює процедури розроблення, затвердження, моніторингу та перегляду освітніх програм відповідно зауважень ЕГ. 2. Для стійкого зворотного зв'язку з випускниками рекомендується створити спілку випускників., оскільки відсутній механізм відслідковування кар'єрного шляху випускників ОП.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рекомендувати розміщувати проєкт ОП та чинну ОП за одним посиланням для зручності прослідкувати динаміки позитивних змін щодо покращення якості освітньої програми.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ФИЛИПЕНКО ОЛЕКСАНДР ІВАНОВИЧ