

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

| | |
|---------------------|--|
| Заклад вищої освіти | Чорноморський національний університет імені Петра Могили |
| Освітня програма | 52598 Сімейна психологія з основами психотерапії |
| Рівень вищої освіти | Магістр |
| Спеціальність | 053 Психологія |

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

19.12.2024 р.

Справа № 2143/АС-24

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 05 "Соціальні та поведінкові науки" у складі:

Шаульська Лариса Володимирівна – головуючий,
Бульбенюк Світлана Степанівна,
Величко Олександр Петрович,
Глушчевський В`ячеслав Валентинович,
Заславська Ольга Олександрівна,
Ларіонов Станіслав Олександрович,
Нечитайло Ірина Сергіївна,
Орехова Тетяна Вікторівна,
Підбуцька Ніна Вікторівна,
Прокоф`єва Олеся Олексіївна,
Сухомлінова Анастасія Сергіївна,

за участі запрошених осіб:

Котляр Юрій Вадимович – представник ЗВО,
Шевченко Володимир Володимирович – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

| | |
|-------------------------------|--|
| Назва ЗВО | Чорноморський національний університет імені Петра Могили |
| Назва ВСП ЗВО | <i>не застосовується</i> |
| ID освітньої програми в ЄДЕБО | 52598 |
| Назва ОП | Сімейна психологія з основами психотерапії |
| Галузь знань | 05 Соціальні та поведінкові науки |
| Спеціальність | 053 Психологія |
| Спеціалізація (за наявності) | <i>відсутня</i> |
| Рівень вищої освіти | Магістр |
| Вид освітньої програми | Освітньо-професійна |

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про умовну (відкладену) акредитацію.

За – 11, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проектування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

ПР13 «Розуміти важливість збереження здоров'я (власного й навколишніх) та, за потреби, визначити зміст запиту до супервізії» потребує переформулювання, оскільки не відповідає вимогам НРК7

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

ГЕР звертає увагу на необґрунтоване визначення сфери працевлаштування випускників: зазначені в описі програми посади - начальник служби, соціальний менеджер, викладач університету та закладу вищої освіти, фахівець (консультант) інклюзивно-ресурсного центру, експерт із соціальної відповідальності, практичний психолог - не підтримуються змістом програми, оскільки передбачені ОК не формують необхідні компетентності; також не враховані основні вимоги професійних стандартів «Практичний психолог» та «Викладач закладу вищої освіти».

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

не застосовується

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

ГЕР погоджується із висновком та рекомендацією ЕГ про недостатню залученість стейхолдерів до перегляду та оновлення ОПП

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

ГЕР погоджується із висновком та рекомендацією ЕГ про недостатній аналіз аналогічних іноземних програм для урахування тенденцій розвитку науки, спеціальності

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Підставою для зниження оцінки за підкритерієм 2.1 ЕГ вважає такі недоліки: «Фокус освітньої програми, її особливості, наповненість освітніми компонентами не висвітлені в програмних результатах навчання», «Додані СК та ПРН мали б на меті підсвітити саме особливості та фокус ОП». ГЕР погоджується з цим твердженням, а також вважає недоліком додавання нових формулювань загальних компетентностей, оскільки їх перелік визначено в межах Проєкту ЄС TUNING. Формування переліку ЗК є завданням НМК МОН України, що розробляють стандарти. Вважається, що ці формулювання є достатньо широкими та узгодженими на міжнародному та національному рівнях, відповідно права ЗВО щодо доопрацювання переліку ЗК не передбачені, на відміну від спеціальних компетентностей та РН. ЕГ права в тому, що додаткові ЗК та РН мають відповідати профілю програми та фокусувати увагу викладачів та студентів на спеціальній меті програми. Разом з цим, ГЕР не вважає окреслені зауваження й недоліки суттєвими в контексті впливу на якість програми та рекомендує ЗВО на етапі оновлення програми переглянути підхід до проєктування переліків компетентностей та РН

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

ГЕР частково погоджується із твердженням ЕГ щодо формату логіко-структурної схеми («логічну взаємопов'язаність цих ОК не можна перевірити, адже в СЛС відсутні зв'язки між освітніми компонентами»). Так, у схемі не вказані практики та атестаційний іспит, проте логіка програми є зрозумілою, пререквізити простежуються. ЕГ наведе ряд зауважень щодо формальних особливостей реалізації програми як підставу для оцінювання на рівні Е (підписи, печатки, дати, зауваження щодо формату логіко-структурної схеми тощо). ГЕР вважає ці недоліки важливими ознаками недосконалої внутрішньої системи забезпечення якості освіти в ЧНУ, оскільки змістовно (щодо вимог підкритерію 2.2) перелік обов'язкових ОК забезпечує виконання стандарту та досягнення цілей програми

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Констатуємо, що об'єкт вивчення ОПП не відповідає стандарту у частині «учинки; взаємодія людей у малих і великих соціальних групах» В описі підкритерію 2.3 ЕГ проводить аналіз тематики кваліфікаційних робіт, що змістовно передбачається у змісті кр.5. ГЕР не погоджуємося із твердженням ЕГ «Аналіз тематики кваліфікаційних робіт, поданих на запит ЕГ (наказ №229/1 від 10.09.2024р.) відповідає предметній області ОП, але в розрізі сімейної психології, та здебільшого дослідження торкаються питань перинатальної психології..., психотерапевтичний аспект не висвітлено в жодній з тем». ГЕР констатує, що теми КР, поданих на запит, містять такі : Особливості консультативної діяльності у роботі з дітьми, які пережили травматичні події; Особливості психологічного консультування та психотерапії партнерів у перинатальний період та ін, що мають дотичність до фокусу ОПП, також зауважимо, що вибір теми КР належить до питання академічної свободи здобувача. Тож теми КР знаходяться в предметному полі ОП і Стандарту

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

ЕГ зазначає «На зустрічі зі здобувачами 2023р. вступу було з'ясовано, що вони знайомляться з переліком вибіркового курсів тільки в Moodle, НПП не проводять для них презентації». ГЕР, ознайомившись із Положенням про порядок та умови обрання студентами дисциплін за вибором (с.5) та порядком ознайомлення із вибірковою складовою, констатує, що НПП має «організувати здобувачів для здійснення короткої презентації», зауважимо, що в розрізі академічної свободи НПП може презентувати матеріали у будь-який зручний спосіб. Констатуємо, що аналіз відповідної документації, що регулює формування ІОТ (<http://surl.li/hdylyo>), представлених силабусів на сайті ЗВО (<http://surl.li/orlecc>), відповіді на запит 9 щодо процедури вибору ОК (скрін системи Moodle, зокрема в корпоративному середовищі наявні силабуси ВОК), індивідуальні плани здобувачів (запит 15) свідчать про її дієвість. ГЕР не вважає наведені зауваження щодо формальних особливостей формування ІОТ (підписи, назви ВОК, процедуру презентації ВОК) суттєвими. Щодо зауваження ЕГ «ЕГ отримала також «Розпорядження №2/1-06/42 від 24.12.2023р. про результати вибору дисциплін студентами спеціальності «Психологія», підписане Т.в.о. директора ННПО К.Зуб, де визначені 5 вибіркового дисциплін з двох циклів. Аналіз назв цих ОК не відповідають меті та фокусу ОП, поданої на експертизу.». ГЕР не вважає це суттєвим недоліком, оскільки призначенням ВОК є індивідуалізація навчання здобувача.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

ГЕР не погоджується з критичною оцінкою ЕГ щодо подібного змісту видік практичної підготовки. Метою асистентської практики “є підготовка магістрантів до самостійного й цілісного виконання функцій викладача вищого навчального (або середніх спеціальних) закладу, формування готовності до інноваційних форм викладання психологічних дисциплін, спрямування майбутніх психологів на творче виконання професійних обов'язків.” (<http://surl.li/mqxrfrm>), виробничої - “: підготовка глибоко мислячого і рефлексивного фахівця, який володіє теоретичними основами психологічної науки і практичними навичками професійної діяльності у сфері сімейної психології шляхом організації та проведення психологічного дослідження в умовах виробничої діяльності, а також збір та обробка емпіричних даних для кваліфікаційної роботи.” (<http://surl.li/xumjwv>), завдання різняться, тож не вбачаємо в цьому ознаки суттєвого недоліку, як зазначає ЕГ. Констатуємо наявність трьох видів практик на другому курсі навчання, які слідують одна за одною, що може створювати ризики перенавантаження для здобувачів та впливати на якість практичної підготовки. Щодо вимог підкритерію 2.5 ГЕР вважає, що змістовно процедури організації та проведення практик забезпечують досягнення результатів навчання

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

не застосовується

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

Констатуємо, що обсяг окремих освітніх компонентів відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

Загалом констатуємо практичноорієнтованість ОПП за рахунок трьох видів практики та наповнення ОК. Разом з тим зауважуємо про невідповідність “Положення про організацію навчального процесу в ЧНУ ім. П.Могили” (<http://surl.li/kjxnp>), де зазначено, що основними видами навчальних занять є лекції, практичні, семінарські заняття, консультації (с.5 Положення), при цьому в НП та РПНД зазначені - лекції, групові, підгрупові, що потребує пояснення ЗВО

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

ГЕР погоджується із обґрунтованим висновком ЕГ. Зауважимо, що ОПП затверджена 30 серпня 2024, тобто після початку вступної кампанії, що унеможливило ознайомлення із нею абітурієнтів, тож потребує пояснення від ЗВО

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

не застосовується

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

не застосовується

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Висновок ЕГ "Майже усі методи навчання, зазначені в таблиці з добиралися розробниками виключно до ОК, а не до ПРН, тому їх досягнення є сумнівним." свідчить про потребу удосконалення методичних засад планування форм навчання в контексті досягнення заявлених результатів навчання. Разом з цим, аналіз таблиці з свідчить про загальну можливість досягнення ПРН: ОК 4 Організація та методика науково-дослідницької діяльності - дослідницький метод, навчальний тренінг, ОК 5.Сімейна психологія та психотерапія - метод вирішення ситуативних задач, аналіз життєвих ситуацій, ОК 6.Психологія емоцій - моделювання практичних ситуацій, рольова гра, метод кейсу, ОК 9. Сучасні напрямки практичної психології - рішення ситуаційних задач, моделювання практичних ситуацій, рольова гра, метод кейсу тощо.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

РПНД містить необхідну інформацію для здобувачів. Разом з тим РПНД до ОК Психологія кризових станів, Сімейна психологія та психотерапія мають інформацію щодо годин тільки для денної форми навчання, ОК Перинатальна психологія - не містить інформацію щодо курсової роботи, яка заявлена НП тощо, що потребує відповіді ЗВО.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

не застосовується

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів

навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

не застосовується

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

АЕ не передбачений як ОК у ОПП та не має кредитного навантаження. У систему НА не завантажена програма атестаційного іспиту. Ознакою недотримання вимог стандарту є мета іспиту, зазначена в програмі: «комплексно перевіряє знання студентів з дисциплін, передбачених навчальним планом» та передбачає два блоки: теоретичний та практично-аналітичний, у програмі АІ представлені приклади практично-аналітичних завдань, зразок білету, критерії оцінювання. Разом з тим, ГЕР констатує, що у змісті атестаційного екзамену не передбачена перевірка результатів навчання, передбачених описом програми (вимога стандарту)

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

ГЕР погоджується із обґрунтованим висновком та рекомендаціями ЕГ

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

не застосовується

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

не застосовується

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

ГЕР констатує відсутність рейтингування НПП ЗВО

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

не застосовується

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

не застосовується

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

ГЕР погоджується із обґрунтованим висновком ЕГ та встановленими рекомендаціями

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

ГЕР констатує відмінності поміж ОПП 2024 та НП 2024, що є суттєвим недоліком, встановленим ЕГ

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

ЕГ зазначає «Здобувачі вищої освіти зазначали, що мали можливість брати участь у анкетуванні, а не у засіданнях кафедри, вчених рад факультету та ЗВО з метою висловлення своїх пропозицій.», тож ГЕР констатує, що у здобувачів є можливість долучитися до періодичного перегляду ОПП. ГЕР не вважає наведені зауваження суттєвими

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

ЕГ визначає «У ЗВО діє Рада роботодавців (<https://chmnu.edu.ua/rada-robotodavtsiv/>), яка діє відповідно до Положення про Раду роботодавців медичного інституту (<http://surl.li/odzroj>), але ЕГ не мала змоги пересвідчитися в тому, що представники Ради активно беруть участь під час обговорення потреб щодо модернізації ОП (їх не було на зустрічі фокус-групи, документально теж не підтверджена їх участь)». ГЕР констатує, що відповідно до п.2.3

Положення однією із функцій Ради роботодавців є експертне оцінювання діючих освітніх програм, відповідно до п. 4.3. – засідання ради підрозділу проводяться не рідше одного разу на семестр. Згідно до витягу протоколу (<https://chmnu.edu.ua/rada-robotodavtsiv/>) від 16.11.2023 р. до складу ради роботодавців 053 Психологія ввійшло 4 представники академічної спільноти, 1 – член комітету психологічної асоціації. Також констатуємо, що наявні рецензії та відгуки від представників стейхолдерів-роботодавців (<http://surl.li/vcdmhm>), більшість з яких мають схвальні відгуки. Разом з тим є конкретні пропозиції, які були враховані у ОПП 2024: додані ОК «Сімейна психологія» та «Сімейна психотерапія» як окремі ОК, «Супервізія в сімейній психотерапії»; доданий ВОК «Усвідомлене батьківство» тощо. ГЕР частково погоджується із зауваженнями ЕГ, проте не вважає їх суттєвими.

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

не застосовується

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

ГЕР погоджується із аргументованими висновками ЕГ. Значна кількість помилок у проектуванні та змісті програми свідчить про відсутність надійного механізму реагування внутрішньої системи забезпечення якості на відхилення: обрано помилковий підхід до проектування переліку компетентностей та результатів навчання за програмою; зміст атестаційного екзамену та його позиціонування у програмі не відповідають вимогам стандарту щодо перевірки ступеню досягнення заявлених результатів навчання; численні помилки у оформленні документів; змістовні розбіжності між описом програми та змістом навчального плану (який є навід'ємною частиною опису ОП); недбало та некоректно представлена інформація для проведення акредитаційної експертизи, зокрема щодо кадрового забезпечення програми; формальна взаємодія зі студентами та роботодавцями; слабка орієнтація форм та методів навчання/викладання, а також систем оцінювання на досягнення/вимірювання результатів навчання тощо.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Погоджуємося із аргументованими висновками ЕГ та також констатуємо відсутність реакції ЗВО на рекомендації "врахувати Атестаційний екзамен у загальному навантаженні здобувачів ОП", що обґрунтовані за результатами попередніх експертиз.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

СВЗЯО ЗВО не виявляє недоліки в освітній діяльності з реалізації ОПП. Констатуємо низьку культуру якості ЗВО щодо порядку ведення діловодства, неврахування результатів попередніх акредитацій, неповної прозорості оприлюднення результатів опитувань, оприлюднення на сайті ЗВО інформації про освітню програму в повному обсязі, підготовки звітної документації для акредитації тощо.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

ГЕР погоджується із обґрунтованим висновком ЕГ

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної

освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

На сайті ЗВО відсутня програма AI

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію B, E чи F.

Критерій 1. Проектування освітньої програми

До оприлюднення проекту ОПП на 2025/2026 н.р: оновити методичний підхід до проектування переліку загальних та фахових компетентностей та результатів навчання з урахуванням фокусу ОП переглянути формулювання ПР 13 та посади працевлаштування посилити роботу щодо залучення стейхолдерів до перегляду та оновлення ОПП врахувати аналогічні іноземні програми для провадження ОПП

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

До оприлюднення проекту ОПП на 2025/2026 н.р. переглянути: об'єкт вивчення ОПП, структурно-логічну схему ОПП для відтворення взаємозв'язків із всіма ОК ОПП, переглянути кількість практик. Впродовж 2024/2025 н.р.: впровадити системну процедуру ознайомлення здобувачів з етапами формування ІОТ привести у відповідність види навчальних занять НП до Положення про організацію навчального процесу ЗВО Інші рекомендації будуть надані після засідання ГЕР

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Оприлюднювати ОПП перед початком вступної кампанії кожного навчального року Рекомендації будуть надані після засідання ГЕР

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

До початку 2024/2025 н.р. привести у відповідність силабуси ОК у розрізі годинного навантаження для очної та заочної форми навчання

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Оновити до початку 2025/2026 нр. програму атестаційного іспиту

Критерій 6. Людські ресурси

Погоджуємося із рекомендаціями ЕГ Інші рекомендації будуть надані після засідання ГЕР

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Погоджуємося із рекомендаціями ЕГ

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Запланувати заходи щодо підвищення дієвості внутрішньої системи забезпечення якості в ЧНУ імені Петра Могили з урахуванням усіх недоліків, встановлених ЕГ та ГЕР 2. До початку провадження ОПП 2025 р. забезпечити системну участь зацікавлених та компетентних роботодавців до перегляду ОПП 3. Суттєво оновити підходи до проведення атестаційного іспиту, розробити та включити комплексні завдання, спрямовані на перевірку заявлених у програмі результатів навчання, передбачити бюджет часу студента на підготовку до іспиту 4. Забезпечити чітку узгодженість змісту опису програми 2024 року з відповідним навчальним планом у всіх форматах (затверджені паперові документи, представлені на сайті тощо) Інші рекомендації будуть надані після засідання ГЕР

Критерій 9. Прозорість та публічність

ГЕР підтримує рекомендації ЕГ

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

| Документ | Назва файла | Хеш файла |
|----------|---------------------------|--|
| Додаток | <i>ГЕР 05 ID57532.pdf</i> | WbMa9vSipOxCjQ4u4fqsfXJAGpaQT8oNdYuoZ4D4n jc= |

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ШАУЛЬСЬКА ЛАРИСА ВОЛОДИМИРІВНА