

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

Заклад вищої освіти	Чорноморський національний університет імені Петра Могили
Освітня програма	48381 Історія та археологія
Рівень вищої освіти	Доктор філософії
Спеціальність	032 Історія та археологія

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

10.04.2026 р.

Справа № 0295/АС-26

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 03 "Гуманітарні науки" у складі:

Сминтина Олена Валентинівна – головуєчий,
Афанасьєва Людмила Василівна,
Філоненко Наталія Георгіївна,
Федик Тамара Олександрівна,
Соколовський Олег Леонідович,
Серебрянська Ірина Миколаївна,
Романенко Олена Віталіївна,
Лиман Ігор Ігорович,
Кравченко Олександр Васильович,
Корновенко Сергій Валерійович,
Виткалов Сергій Володимирович,
Бутченко Тарас Іванович,
Луцак Світлана Миколаївна,

за участі запрошених осіб:

Міронова Ірина Сергіївна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Чорноморський національний університет імені Петра Могили
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	48381
Назва ОП	Історія та археологія
Галузь знань	03 Гуманітарні науки
Спеціальність	032 Історія та археологія
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Доктор філософії
Вид освітньої програми	Освітньо-наукова

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 13, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проектування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Стандарт вищої освіти за спеціальністю 032 для третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти відсутній. Програмні результати навчання за цією освітньою програмою цілком відповідають вимогам Національної рамки кваліфікацій для 8 кваліфікаційного рівня (доктор філософії). Разом із тим ГЕР звертає увагу на те, що наведений в описі освітньої програми перелік компетентностей та програмних результатів навчання не структурований відповідно до дескрипторів Національної рамки кваліфікацій

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

Професійна кваліфікація за цією освітньою програмою не присвоюється. Разом з тим, зміст освітньої програми частково враховує вимоги професійного стандарту "Викладач закладу вищої освіти" (Затвердженого Наказом МОН України № 1466 від 16.10.2024 р.)

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

ГЕР погоджується з висновком ЕГ за цим підкритерієм

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

Звіт ЕГ за цим підкритерієм верифіковано

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Матеріали акредитаційної справи засвідчують, що мета освітньої програми та програмні результати навчання були визначені з урахуванням сучасних тенденцій розвитку української історичної науки, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Обсяг освітньої складової освітньої програми становить 50 кредитів ЄКТС, що відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

ГЕР погоджується з висновком ЕГ за цим підкритерієм

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Зміст освітньої програми цілком відповідає предметній області спеціальності 032 "Історія та археологія"

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Структура і зміст освітньої програми належним чином забезпечують можливість формування здобувачами вищої освіти своєї індивідуальної освітньої траєкторії. Зокрема, передбачається індивідуальний вибір навчальних дисциплін в обсязі 14 кредитів ЄКТС (28 % обсягу освітньої складової освітньої програми), що відповідає чинним вимогам законодавства. Тематика вибіркового освітніх компонентів формується з урахуванням проблематики наукових досліджень здобувачів.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Практична підготовка здобувачів вищої освіти здійснюється шляхом науково-педагогічної практики обсягом 6 кредитів ЄКТС та дозволяє здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності відповідно до передбачених освітньою програмою можливостей працевлаштування її випускників.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

ГЕР погоджується з висновком ЕГ за цим підкритерієм

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

Звіт ЕГ за цим підкритерієм верифіковано

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

Дуальна форма здобуття освіти у цій освітній програмі не передбачена. Практикоорієнтованість освітньої програми забезпечується у контексті обов'язкових та вибіркового освітніх компонентів (зміст та форми проведення занять, контролю знань здобувачів тощо)

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

ГЕР погоджується з висновком ЕГ за цим підкритерієм

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Звіт ЕГ за цим підкритерієм верифіковано

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

ГЕР погоджується з висновком ЕГ за цим підкритерієм

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

У закладі вищої освіти розроблена належна нормативна база, яка визначає процедури визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах, зокрема, під час академічної мобільності. Разом з тим, матеріали акредитаційної справи засвідчують, що випадків такого визнання на цій освітній програмі не було.

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

У закладі вищої освіти розроблена належна нормативна база, яка визначає процедури визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та-або інформальної освіти. Разом з тим, матеріали акредитаційної справи засвідчують, що подібне визнання є епізодичним, а частина здобувачів недостатньо обізнана у можливостях такого визнання.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Звіт ЕГ за цим підкритерієм верифікований

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

ГЕР погоджується з висновком ЕГ за цим підкритерієм

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

Матеріали акредитаційної справи засвідчують, що заклад вищої освіти належним чином забезпечує поєднання навчання і досліджень усіма учасниками освітнього процесу під час реалізації як освітньої, так й наукової складової цієї ОНП.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Долучені до акредитаційної справи робочі програми навчальних дисциплін засвідчують, що викладачі переважно оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень та сучасних практик у відповідній галузі. Разом з тим, ГЕР звертає увагу на те, робоча програма ОК 7 Історія археологічної думки як основну літературу рекомендує здобувачам підручники 1992-2002 рр.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

ГЕР погоджується з висновком ЕГ за цим підкритерієм. Зокрема, ГЕР визнає позитивною практикою застосування в рамках цієї ОНП результатів виконання закладом вищої освіти міжнародного освітнього проекту за програмою Жан Моне "Імплементация европейских ценностей как базис демократии в Украине"

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

Звіт ЕГ за цим підкритерієм верифікований

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

Стандарт вищої освіти за спеціальністю 032 Історія та археологія за третім (освітньо-науковим рівнем) відсутній. Підсумкова атестація здобувачів вищої освіти здійснюється у вигляді захистів кваліфікаційних робіт (дисертацій доктора філософії) у разових спеціалізованих вчених радах. У закладі вищої освіти розроблена та послідовно застосовується ефективна нормативна база, яка визначає перебіг процедур захистів кваліфікаційних робіт здобувачами третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти.

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР погоджується з висновками ЕГ за цим підкритерієм

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Звіт ЕГ за цим підкритерієм верифікований

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

Матеріали акредитаційної справи засвідчують, що реалізації освітньої програми залучені викладачі, чия професійна кваліфікація цілком відповідає вимогам п. 36, 37 та 38 Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності.

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

ГЕР погоджується з висновком ЕГ за цим підкритерієм

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

Матеріали акредитаційної справи засвідчують, що заклад вищої освіти системно залучає до реалізації освітнього процесу за цією освітньо-науковою програмою роботодавців, професіоналів-практиків та експертів галузі.

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

Звіт ЕГ за цим підкритерієм верифікований

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

Звіт ЕГ за цим підкритерієм верифікований

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

ГЕР підтримує висновок ЕГ за цим підкритерієм

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

Матеріали акредитаційної справи засвідчують, що у закладі вищої освіти створені належне освітнє середовище, яке є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я та дозволяє задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

ГЕР погоджується з висновком ЕГ за цим підкритерієм

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

Звіт ЕГ за цим підкритерієм верифікований

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР підтримує висновок ЕГ за цим підкритерієм

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

У закладі вищої освіти розроблена належна нормативна база, яка визначає процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітніх програм. Матеріали акредитаційної справи засвідчують, що ці процедури належним чином регулярно здійснюються стосовно цієї ОНП.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Матеріали акредитаційної справи містять вагомні докази на користь того, що здобувачі вищої освіти та їх органи самоврядування безпосередньо залучені до різноманітних процедур забезпечення якості вищої освіти, а їх пропозиції беруться до уваги.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

Звіт ЕГ за цим підкритерієм верифіковано

4. Найважливіша практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

Ця ОНП акредитується вперше

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

ГЕР погоджується з висновком ЕГ за цим підкритерієм.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Ця ОНП акредитується вперше. Разом з тим, матеріали акредитаційної справи містять вагомні докази того, що зауваження та рекомендації, сформульовані під час акредитації інших освітніх програм закладу вищої освіти, беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

Звіт ЕГ за цим підкритерієм верифікований

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Звіт ЕГ за цим підкритерієм верифіковано

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

ГЕР підтримує висновок ЕГ за цим підкритерієм

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

Звіт ЕГ за цим підкритерієм верифіковано

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галуззями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

Зміст освітньо-наукової програми забезпечує належну підготовку здобувачів до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної дослідницько-інноваційної діяльності за спеціальністю 032 Історія та археологія та формує у них відповідні навички володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

Долучена до акредитаційної справи таблиця наукових публікацій наукових керівників дисертаційних досліджень засвідчує, що наукова діяльність аспірантів загалом відповідає напряму досліджень їхніх наукових керівників.

3. Заклад вищої освіти здатний сформувавати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

Матеріали акредитаційної справи засвідчують, що заклад вищої освіти здатний сформувавати необхідні для захисту здобувачів вищої освіти разові спеціалізовані вчені ради.

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

ГЕР підтримує висновок ЕГ за цим підкритерієм

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

Звіт ЕГ за цим підкритерієм верифікований

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

ГЕР погоджується з висновком ЕГ за цим підкритерієм.

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для

унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

Звіт ЕГ за цим підкритерієм верифіковано.

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування освітньої програми

При наступному перегляді освітньої програми, якщо він відбудеться за відсутності Стандарту вищої освіти, рекомендується структурувати перелік компетентностей та програмних результатів навчання відповідно до дескрипторів Національної рамки кваліфікацій. Крім того, ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ стосовно необхідності приведення форми опису ОП у відповідність до Статті 9-1 Закону України "Про вищу освіту"

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

З метою удосконалити практичну підготовку випускників освітньої програми до викладання у закладах вищої освіти рекомендується при наступному перегляді освітньої програми розглянути доцільність збільшення обсягу педагогічної (асистентської) складової практичної підготовки здобувачів вищої освіти. Крім того, ГЕР підтримує рекомендації ЕГ у частині доцільності узгодити освітню складову цієї освітньо-наукової програми з окремими цілями сталого розвитку та артикулювати шляхи їх досягнення через окремі освітні компоненти

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

До початку 2026-27 навчального року рекомендується розробити та запровадити дієву систему інформування здобувачів вищої освіти про можливості визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Крім того, рекомендується розробити систему заохочення здобувачів вищої освіти до набуття кваліфікацій та програмних результатів навчання на інших освітніх програмах, у тому числі під час академічної мобільності.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рекомендується щорічно при оновленні змісту освітніх компонентів осучаснювати також перелік опорної літератури, рекомендованої для вивчення здобувачами вищої освіти. Рекомендується також до переліку рекомендованої літератури додавати ключові публікації викладачів, які відповідають змісту відповідних освітніх компонентів, викладання котрих вони забезпечують.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рекомендується продовжувати розвиток культури академічної доброчесності у закладі вищої освіти та до початку 2026-27 навчального року озайомити усіх учасників освітнього процесу з основними положеннями Закону України "Про академічну доброчесність", належним чином врахувавши їх в оновленій внутрішній нормативній базі закладу вищої освіти.

Критерій 6. Людські ресурси

ГЕР підтримує рекомендації ЕГ за цим підкритерієм

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

ГЕР підтримує рекомендації ЕГ за цим підкритерієм

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

До кінця 2025-26 навчального року відобразити у внутрішніх нормативних документах закладу вищої освіти актуальну структуру підрозділів, які опікуються процедурами внутрішнього забезпечення якості освітньої програми.

Критерій 9. Прозорість та публічність

ГЕР підтримує рекомендації ЕГ за цим підкритерієм

Критерій 10. Навчання через дослідження

ГЕР погоджується з рекомендацією ЕГ стосовно доцільності активізації оприлюднення здобувачами вищої освіти результатів своїх наукових досліджень англійською мовою та залучення здобувачів вищої освіти до виконання міжнародних науково-дослідних проєктів.

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>ГЕР 03 ID 48381.xlsx</i>	QIrlZgicoJso8rBDO/pQMYlBQuhZlyUQ8LxAAP5Uz wQ=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

СМИНТИНА ОЛЕНА ВАЛЕНТИНІВНА