

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Чорноморський національний університет імені Петра Могили
Освітня програма	61224 Фізкультурно-спортивна реабілітація
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	017 Фізична культура і спорт

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

27.11.2024 р.

Справа № 2187/АС-24

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 01 "Педагогіка" у складі:

Андрощук Ірина Василівна – головуєчий,
Деркач Тетяна Михайлівна,
Лавро Ольга Олегівна,
Лагодинський Олександр Сергійович,
Литовченко Світлана Віталіївна,
Лопатенко Георгій Олегович,
Лук'янова Світлана Михайлівна,
Оверченко Микола Володимирович,

за участі запрошених осіб:

Гетманцев Сергій Васильович – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Чорноморський національний університет імені Петра Могили
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	61224
Назва ОП	Фізкультурно-спортивна реабілітація
Галузь знань	01 Освіта/Педагогіка
Спеціальність	017 Фізична культура і спорт
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про умовну (відкладену) акредитацію.

За – 8, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проектування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

ГЕР вважає, що зауваження ЕГ щодо відповідності змісту окремих ОК заявленим програмним результатам навчання має розглядатися при аналізі структури та змісту ОП (підкритерій 2.2.). Заявлені в описі ОП орієнтація ОП та її основний фокус не повною мірою відповідають переліку компетентностей та ПРН. В профілі ОП представлено ЗК, СК та ПРН, що відповідають стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем, проте в ОП відсутні унікальні компетентності та ПРН, які б відображали її специфіку та відмінність від інших ОП за спеціальністю 017 Фізична культура і спорт.

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

не застосовується

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

не застосовується

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

ГЕР погоджується із зауваженням ЕГ щодо невідповідності частини посад, зазначених у розділі «Придатність до працевлаштування та подальшого навчання». ГЕР підтверджує, що посади 2340 – вчитель-реабілітолог та 3226 – масажист; масажист спортивний; фахівець з фізичної реабілітації; 3340 - інструктор-методист з туризму; методист з професійної реабілітації не відповідають предметній області спеціальності 017 Фізична культура і спорт. Посади 3475 – інструктор з аеробіки; інструктор з фізичної культури; інструктор-методист з фізичної культури та спорту; 3226 – масажист; масажист спортивний; фахівець з фізичної реабілітації; 3340 – інструктор-методист з туризму; методист з професійної реабілітації не відповідають рівня освіти, що заявлено для даної ОП.

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

ГЕР погоджується із зауваженням ЕГ щодо невідповідності змісту окремих освітніх компонентів специфіці спеціальності 017 Фізична культура і спорт. Аналіз РПНД підтвердив думку ЕГ про те, що зміст окремих ОК спрямований на формування знань та навичок з фізичної реабілітації. При умові виконання вимог стандарту вищої освіти, в межах своєї автономії ЗВО може запроваджувати будь-які освітні компоненти в межах освітньої програми. Разом з тим, аналіз відповіді ЗВО на зауваження ЕГ показав, що ЗВО в межах ОП, що акредитується, намагається підготувати фахівців «які мають володіти як загальними знаннями з фізичної культури, так і спеціалізованими навичками, орієнтованими на реабілітаційні технології». В Державному соціальному стандарті фізкультурно-спортивної реабілітації ветеранів війни, членів їх сімей та сімей загиблих (померлих) ветеранів війни зазначено, що фізкультурно-спортивна реабілітація це система заходів, розроблених із застосуванням фізичних вправ для відновлення здоров'я особи та спрямованих на відновлення і компенсацію за допомогою занять фізичною культурою і спортом функціональних можливостей її організму для поліпшення фізичного і психологічного стану. Послугу з фізкультурно-спортивної реабілітації надає мультидисциплінарна реабілітаційна команда - функціонально виокремлена група фахівців у сфері надання послуги із фізкультурно-спортивної реабілітації, які об'єднані спільними метою та завданнями фізкультурно-спортивної реабілітації. Мультидисциплінарну команду очолює лікар фізичної та реабілітаційної медицини, а до її складу можуть входити тренери з видів спорту, лікарі спортивної медицини, психологи, а також у разі необхідності інші фахівці, які відповідають кваліфікаційним вимогам, установленим законодавством. Аналіз змісту ОП та відповіді ЗВО на зауваження ЕГ свідчить про намагання підготувати фахівця, який зможе одночасно виконувати декілька функцій, які мають бути розподілені між фахівцями різного фаху, що входять до мультидисциплінарної команди. ГЕР погоджується із зауваженням ЕГ щодо наявності недоліків у матрицях відповідності компетентностей та програмних результатів навчання освітнім компонентам ОП. Наприклад, згідно з матрицею відповідності ПРН освітнім компонентам ОК 8 Фізіологія вищої нервової діяльності та психофізіологія формує ЗК1-4, ЗК7, СК1-3, СК6-8, ПРН2-7 та ПРН9. Проте, аналіз змісту РПНД ОК8 показав, що в ній відсутні теми, які могли б безпосередньо сформувані всі заявлені компетентності та ПРН.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

ГЕР погоджується із зауваженням ЕГ щодо невідповідності окремих тем кваліфікаційних робіт предметній області спеціальності 017 Фізична культура і спорт. Аналіз переліку тем кваліфікаційних робіт, що було надано ЗВО у відповідь на запит ЕГ, підтверджує, що частина тем відповідає спеціальності 227 Терапія та реабілітація. Прикладом цього може слугувати тема кваліфікаційної роботи «Вплив фізичної реабілітації та масажу на функціональні можливості баскетболістів з травмами гомілковостопного суглоба». ГЕР не враховує відповідь ЗВО на зауваження ЕГ щодо відповідності тем кваліфікаційних робіт предметному полю заявленої для ОП спеціальності.

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

не застосовується

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

ГЕР погоджується із зауваженням ЕГ щодо невідповідності змісту виробничої практики предметній області ОП. Прикладом цього може бути те, що метою виробничої практики є формування у здобувачів знань і навичок, необхідних для роботи в реабілітаційних та фізіотерапевтичних відділеннях. Одним із завдань виробничої практики є «З використанням вивчених методик скласти реабілітаційну програму для хворої людини за відповідною нозологією та оформити їх результати». Складання реабілітаційних програм та формування навичок, необхідних для роботи у реабілітаційних відділеннях характерні для спеціальності 227 Терапія та реабілітація.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

не застосовується

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

не застосовується

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

не застосовується

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень E

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень E

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

ГЕР погоджується із зауваженням ЕГ щодо невідповідності змісту програми вступного випробування вимогам стандарту вищої освіти. У стандарті ВО зі спеціальності 017 Фізична культура і спорт зазначається, що вимоги до результатів навчання осіб, які можуть розпочати навчання за освітніми програмами підготовки магістрів фізичної культури і спорту, визначаються закладами вищої освіти у програмах вступних випробувань з урахуванням вимог до результатів навчання, встановлених Стандартом вищої освіти для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти за спеціальністю 017 Фізична культура і спорт. У своїй відповіді на зауваження ЕГ, ЗВО стверджує, що «тести з фізкультурно-спортивної реабілітації ефективно перевіряють необхідні компетентності за спеціальністю 017 "Фізична культура і спорт" на бакалаврському рівні. Разом з тим, аналіз програми вступного випробування показав, що зміст вступного випробування дозволяє частково перевірити рівень сформованості лише 1 програмного результату навчання, що закладено до стандарту ВО для бакалаврського рівня за спеціальністю 017 Фізична культура і спорт, а саме ПРН11 «Обґрунтувати вибір заходів з фізкультурно-спортивної реабілітації та адаптивного спорту». ГЕР не врахувала відповідь ЗВО на зауваження ЕГ.

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

не застосовується

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень B

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

не застосовується

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

не застосовується

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

не застосовується

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

не застосовується

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

ГЕР погоджується із зауваженням ЕГ щодо часткової відповідності академічної та/або професійної кваліфікації викладачів М.С. Козій та Л.Я. Мунтян навчальним дисциплінам, які вони викладають. ГЕР не погоджується із зауваженням ЕГ щодо відсутності в РПНД, в списках рекомендованих літературних джерел, авторських публікацій викладачів, а також з тим, що відсутність таких публікацій РПНД знижує рівень інтеграції результатів наукової діяльності в освітній процес. Вимоги щодо включення наукових публікацій викладачів до списків рекомендованих літературних джерел в РПНД відсутні. ГЕР вважає зауваження та рекомендацію ЕГ щодо наукових публікацій викладачів у переліку рекомендованих літературних джерел в РПНД некоректними.

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

не застосовується

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

не застосовується

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

ГЕР вважає, що зауваження ЕГ щодо змісту освітніх компонентів мають розглядатися в контексті Критерію 2. Частина зауважень ЕГ до підкритерію 7.1 вже була представлена при аналізі критеріїв 1 та 2. Враховуючи зазначене, ГЕР вважає, що суттєві недоліки у відповідності до критерію 7 відсутні.

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

не застосовується

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

не застосовується

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

Враховуючи наявність суттєвих недоліків у структурі і змісті ОП (критерій 2), а також відсутності врахування особливостей ОП у правилах прийому на навчання (критерій 3), які були виявлені ЕГ та підтверджені ГЕР, галузева експертна рада вважає, що внутрішня система забезпечення якості вищої освіти не забезпечує вчасне реагування та усунення недоліків в ОП. Відповідно до розробленого Національним агентством додатку до звіту ЕГ та висновку ГЕР, зазначений недолік є суттєвим в контексті критерію 8.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

не застосовується

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галуззями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувавати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування освітньої програми

- Гаранту ОП при черговому перегляді ОП привести зміст розділу «Придатність до працевлаштування та подальшого навчання» у відповідність до специфіки спеціальності 017 Фізична культура і спорт та рівню вищої освіти, на якому реалізується ОП. - Гаранту ОП при черговому перегляді ОП передбачити відображення специфіки ОП у формулюванні додаткових (унікальних) компетентностей та програмних результатів навчання. - Гаранту ОП при черговому перегляді ОП передбачити врахування досвіду реалізації аналогічних програм у вітчизняних та закордонних ЗВО.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

- Гаранту ОП при черговому перегляді ОП привести її зміст у відповідність до спеціальності 017 Фізична культура і спорт. - Гаранту ОП до початку 2025-2026 навчального року привести зміст виробничої практики у відповідність до предметної області ОП. - Гаранту ОП, групі забезпечення ОП, при подальшій реалізації ОП забезпечити відповідність тем кваліфікаційних робіт здобувачів освіти предметній області спеціальності 017 Фізична культура і спорт. - Гаранту ОП до початку 2025-2026 навчального року усунути невідповідність між програмними компетентностями та освітніми компонентами ОП. - Гаранту ОП до початку 2025-2026 навчального року усунути невідповідність між програмними результатами навчання та освітніми компонентами ОП.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

- Гаранту ОП, завідувачу кафедри під час розробки програми вступного випробування врахувати, врахувати що вимоги до результатів навчання осіб, які можуть розпочати навчання за освітніми програмами підготовки магістрів фізичної культури і спорту, визначаються закладами вищої освіти у програмах вступних випробувань з урахуванням вимог до результатів навчання, встановлених Стандартом вищої освіти для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти за спеціальністю 017 Фізична культура і спорт. - Гаранту ОП, завідувачу кафедри впродовж 2025-2027 н.р. забезпечити реалізацію процедур визнання результатів навчання, отриманих під час навчання в інших ЗВО або під час академічної мобільності. - Гаранту ОП, завідувачу кафедри впродовж 2025-2027 н.р. забезпечити реалізацію процедур визнання результатів навчання, отриманих результаті неформальної освіти.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

- Керівництву факультету, гаранту ОП впродовж 2024-2026 рр. провести роботу з пошуку міжнародних партнерів для підписання угод про академічну мобільність, у тому числі в рамках проєкту Erasmus+. Забезпечити участь здобувачів освіти в програмах міжнародної академічної мобільності.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

- Гаранту ОП, завідувачу кафедри при подальшій реалізації ОП забезпечити доступність для всіх учасників освітнього процесу інформації про правила проведення контрольних заходів, шляхом розміщення у відкритому доступі розкладу проведення екзаменів, графіку атестації тощо.

Критерій 6. Людські ресурси

- Керівництву факультету/університету до початку 2025-2026 н.р. забезпечити відповідність академічної та/або професійної кваліфікації викладачів освітнім компонентам, які вони викладають.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

- Керівництву факультету/університету впродовж 2025-2027 н.р. продовжити здійснювати заходи щодо покращення навчально-методичного та матеріально-технічного забезпечення освітньої програми.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

- Керівництву факультету/університету до початку 2025-2026 н.р. провести аудит внутрішньої системи забезпечення якості вищої освіти. Забезпечити вчасне реагування внутрішньої системи забезпечення якості освіти на недоліки та проблеми, які виникають в освітньому процесі. - Гаранту ОП продовжити долучення здобувачів вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування, представників роботодавців та інших стейкхолдерів до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості.

Критерій 9. Прозорість та публічність

- При перегляді освітньої програми забезпечити своєчасне оприлюднення на офіційному веб-сайті відповідного проекту з метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>ГЕР 01 ID61224.pdf</i>	aGzOOGMsp+duN7m1Bfyhk5Ct8/Bi7U8utRyAoMWv dRM=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

АНДРОЩУК ІРИНА ВАСИЛІВНА