

Голові спеціалізованої  
вченої ради Д 38.053.03  
Чорноморського  
Національного  
університету імені Петра  
Могили  
д.держ.упр., професору  
Ємельянову В.М.

## **ВІДГУК**

офіційного опонента **Садкового Володимира Петровича**  
на дисертаційну роботу **Криштановича Мирослава Франковича**  
“Модернізація механізмів державного управління в системі органів внутрішніх  
справ сучасної України”, подану на здобуття наукового ступеня  
доктора наук з державного управління за спеціальністю  
25.00.02 – механізми державного управління

### **1. Актуальність обраної теми дослідження.**

У сучасних умовах територія України, її суб'єктів із економічної, соціальної точок зору зазнає значного впливу з боку внутрішніх загроз, іноді кримінального характеру, що призводить до появи не тільки кризових явищ, але й до важких наслідків у різноманітних сферах суспільних відносин. У цих умовах має значно посилюватись роль ОВС України. Це актуалізує потребу в дослідженні проблем стану і розвитку органів внутрішніх справ, їх правових, організаційних, кадрових та інших складових, нормативно-правових засад організації та функціонування цих органів. З огляду на це актуальність проблеми дослідження зумовлена як науково-теоретичним, так і практичним значенням питань, пов'язаних із модернізацією механізмів державного управління в системі органів внутрішніх справ сучасної України.

### **2. Ступінь обґрунтованості наукових положень, висновків та практичних рекомендацій, сформульованих у дисертації.**

Наукові положення, висновки і рекомендації, що сформульовані у дисертації, є достатньо обґрунтованими, оскільки вони базуються на використанні загальнонаукових та спеціальних методів.

Методологічну основу дисертаційної роботи становить сукупність методів і прийомів наукового пізнання, вибір яких визначався метою та завданнями з урахуванням його об'єкта і предмета досліджуваної наукової проблеми. Для вирішення поставлених завдань дослідження використовувались методи, які були здатні забезпечити отримання об'єктивних, достовірних результатів з цієї проблематики. Філософські методи (у тому числі принцип об'єктивності) застосовувалися насамперед для систематизації фактологічного матеріалу, встановлення у ньому вірогідності і повноти інформації (розділи 2-4). Логіко-семантичний метод сприяв поглибленню понятійного апарату (підрозділ 1.2). Системний підхід дав можливість виявити сутнісні особливості системи управління національною безпекою в Україні та з'ясувати роль у ній МВС та різних підрозділів ОВС (підрозділ 2.1). Поєднання історичного і логічного

методів дало змогу дослідити в хронологічній послідовності процес державного управління реформуванням органів внутрішніх справ (підрозділ 2.2, розділ 5). Вони також забезпечили проведення порівняльного аналізу ролі механізмів міжнародного співробітництва ОВС України в контексті забезпечення внутрішньої безпеки (підрозділ 2.4). Статистичний метод використовувався для розкриття досягнень і недоліків діяльності органів внутрішніх справ у різних сферах забезпечення внутрішньої безпеки (підрозділи 2.3, 4.3, 5.3). Завдяки порівняльному методу розкрито особливості державного управління впровадженням нормативно-правових засад діяльності ОВС у сфері внутрішньої безпеки (розділ 3). Для формування рекомендацій та пропозицій щодо шляхів удосконалення державного управління реформуванням ОВС у сучасних умовах використовувалися методи індукції, узагальнення (розділ 5).

У цілому, в дисертаційній роботі використовувався комплексний підхід, який забезпечив вивчення політичних, соціально-економічних, ідеологічних факторів впливу на зміст механізмів діяльності ОВС України.

### **3. Достовірність та наукова новизна отриманих результатів.**

Зміст дисертації, наукові публікації та автореферат дає підставу зробити висновок про достовірність та новизну наукових положень, що відображають особистий внесок автора в галузь науки «Державне управління».

Теоретичний та практичний базис дослідження, висновки і рекомендації ґрунтовані на наукових працях і методологічних розробках вітчизняних і зарубіжних вчених з проблем державного управління, права та правоохоронної діяльності.

Дослідження Криштановича М.Ф. збагачує науку державного управління низкою теоретичних і науково-практичних положень.

Головними результатами дисертаційного дослідження є пропозиції, що системно представлені як наукова новизна, а саме:

Автором вперше розроблено та науково обґрунтовано державно-управлінську сервісно-орієнтовану модель модернізації механізмів державного управління в системі органів внутрішніх справ, яка спрямовує вплив організаційного, нормативно-правового, інституційного механізмів державного управління та механізму міжнародного співробітництва на перетворення базової спеціалізованої інституції виконавчої влади з силового, мілітаризованого, авторитарного відомства на правоохоронний орган європейського зразка;

В роботі дисертантом представлено інноваційний організаційний механізм державного управління діяльністю органів внутрішніх справ, що базується на гуманістично-правових принципах функціонування цільової, функціональної та адаптуючої підсистеми управління кадрами.

Також системно оформлено комплексний підхід до визначення концепту підвищення ефективності механізмів інформаційно-аналітичного забезпечення органів внутрішніх справ.

Слушними є комплекс пропозицій щодо удосконалення підходу до реалізації механізмів та форм впливів державного управління в системі органів внутрішніх справ у процесі реформування їх діяльності на основі виокремлення профільних комплексів державно-управлінських дій;

Суттєво збагачують науку державного управління у досліджуємі сфері концептуальні положення стратегічної міжнародної взаємодії органів внутрішніх справ, що дають можливість, об'єднавши зусилля сторін, сформувані постійно діючі канали співробітництва .

Викликають науковий інтерес пропозиції щодо удосконалення основних вимог до механізмів нормативно-правового забезпечення діяльності органів внутрішніх справ, що враховують необхідність виконання багатокомплексних завдань з охорони порядку громадян; забезпечують цілеспрямованість, системність і розподіл відповідальності та функцій; встановлюють правові норми щодо охорони інтересів країни, громади, забезпечують захист недоторканності, чесності, гідності, прав і свобод громадян; сприяють виявленню, припиненню та попередженню правопорушень; визначають форми, методики, порядок і способи превентивних заходів та профілактичної діяльності.

Доречним для сьогодення є впровадження у практичну діяльність напрямів функціональної модернізації механізмів матеріально-технічного забезпечення системи органів внутрішніх справ, що спрямовані на вдосконалення роботи Департаменту матеріального забезпечення МВС та раціоналізацію використання фінансових ресурсів шляхом упровадження на спеціалізованій базі виготовлення ряду товарів та надання послуг, необхідних для належного рівня ресурсного підкріплення професійної діяльності.

Своєчасними у період реформування правоохоронної системи є пропозиції щодо впровадження компетентнісного підходу до оптимізації механізмів кадрового забезпечення органів внутрішніх справ та практичної реалізації положень сучасної освітньої парадигми, який передбачає впровадження у процес професійної підготовки методів активізації внутрішньо мотивованих характеристик особистості з метою формування ситуативної, інтелектуальної, функціональної та соціальної компетентності, підвищення потенціалу та професіоналізму персоналу.

#### **4. Значення одержаних результатів для науки й практики.**

Одержані результати дослідження доповнюють галузь науки «Державне управління» новими теоретичними і методологічними підходами на підвищення ефективності та розвиток механізмів державного управління в системі органів внутрішніх справ України. Отримані в процесі дисертаційних досліджень обґрунтування та практичні рекомендації сприятимуть подальшому розвитку методів та принципів щодо реформування органів внутрішніх справ.

Вони можуть бути використані у практичній діяльності державними органами управління, органами державної влади та місцевого самоврядування, підприємствами, громадськими організаціями.

Також матеріали дисертації можуть виконувати методологічну й стимулюючу роль для подальшого розгортання досліджень щодо державного управління діяльністю органів внутрішніх справ України щодо гарантування внутрішньої безпеки; використовуватися в процесі реформування органів внутрішніх справ, управління персоналом органів внутрішніх справ, кадрового забезпечення органів внутрішніх справ, удосконалення нормативно-правової

бази діяльності органів внутрішніх справ, сприяти підвищенню ефективності функціонування підрозділів органів внутрішніх справ.

Положення та висновки дисертації можуть бути використані для підготовки підручників та навчальних посібників з курсів “Державне управління”, “Основи управління в системі органів внутрішніх справ”, “Управління персоналом органів внутрішніх справ України”, “Управління поліцією зарубіжних країн”, у процесі викладання відповідних навчальних дисциплін використано в навчальному процесі Львівського державного університету безпеки життєдіяльності, Львівського державного університету внутрішніх справ, Одеського державного університету внутрішніх справ, Львівського регіонального інституту державного управління НАДУ при Президентові України, які будуть слугувати матеріалом для підвищення рівня підготовки кадрів поліції.

Підтвердженням прикладного застосування розробок Криштановича М.Ф. та отримані автором результати дослідження були впроваджені у роботу не тільки в органи правопорядку а також громадськими організаціями, серед яких «Львівська громада», «Асоціація депутатів Львова», Західноукраїнський комітет сприяння боротьбі з організованою злочинністю та корупцією, Всеукраїнська громадська організація «Громада і закон».

**5. Повнота викладення результатів дослідження в опублікованих працях.** Основні положення дисертаційної роботи опубліковано в 41 наукових працях, загальним обсягом 41,9 обл.-вид. арк., у тому числі: індивідуальній монографії, колективній монографії, двох навчальних посібниках (у складі колективу авторів), 18 – статтях в наукових фахових виданнях України; 5 – статтях в наукових періодичних виданнях інших держав та виданнях України, які включені до міжнародних наукометричних баз; 14 – матеріали конференцій.

Зазначене вище дає змогу зробити висновок про повноту відображення основних положень дисертаційної роботи, що винесені на захист.

**6. Оцінка ідентичності автореферату та основних положень дисертації.** Дисертаційна робота написана діловою українською мовою з науковим стилем, логічно, ясно, з використанням спеціальної термінології. Високий теоретико-методологічний рівень висвітлення матеріалу досліджень.

Зміст дисертаційної роботи відповідає вимогам МОН України до дисертаційних робіт такого рівня. Автореферат за змістом відображає текст дисертації.

#### **7. Дискусійні положення та зауваження.**

Незважаючи на загальну позитивну оцінку дисертаційної роботи Криштановича М.Ф., необхідно звернути увагу на деякі її зауваження:

1. У першому розділі п.1.1 автор згадує дуже багато праць, які охоплюють широке коло питань – щодо висвітлення теоретико-методологічних підвалин дослідження з питань державного управління; дослідження систематичності національної безпеки країни; дослідження питань еволюції теорії і практики державного управління діяльністю органів внутрішніх справ у галузі гарантування безпеки країни і суспільства; міжнародний досвід державного управління правоохоронними органами, у тому числі й органами внутрішніх справ. У результаті висновки з аналізованих праць є поверхові. Доцільно було

більше уваги зосередити на теоретичному аналізі праць з питань управління діяльністю ОВС щодо гарантування державної безпеки країни на сучасному етапі та підкреслити відмінність даного дослідження від існуючих напрацювань.

2. У другому розділі п.2.1 описується організаційна структура ОВС, яка повинна забезпечити виконання завдань, які поставлені перед ОВС згідно з їхніми функціональними обов'язками. Однак у дисертації (стр. 66) розглядається організаційна структура, що забезпечує виконання завдань компетенцій та функції міліції, де її зображено в додатку Д. З нашої точки зору, варто було б дану структуру зобразити відповідно до сьогодення.

3. У третьому розділі «Нормативно-правовий механізм державного управління ОВС в Україні» (стр. 154-155) автор досліджує, що внутрішня безпека країни, як один з головних суспільних елементів, не отримала повного законодавчого забезпечення, і пропонує прийняти ряд нормативно-правових документів щодо гарантування внутрішньої безпеки держави ОВС, проте не конкретизує його змістовне наповнення. На нашу думку необхідно було б охопити більш широкий спектр нормативно-правових документів, які би принципово опиралися на міжнародні положення, що визначають основні напрямки діяльності ОВС в гарантуванні внутрішньої безпеки країни та людства.

4. На (стр.225) автор згадує про процес навчання майбутніх фахівців у спецзкладах МВС на засадах компетентнісного підходу з формування відповідного напрямку – навчання бакалаврів “Правоохоронна діяльність”. Але дисертант не вказав в яких ВНЗ ця програма започаткована і чи є вже перші випускники. Отримання вищої освіти за спеціальністю “Правоохоронна діяльність” буде давати право працевлаштуватися тільки в системі органів правопорядку чи та дасть можливість працевлаштування і в інших правоохоронних органах.

5. Дисертанту варто було б навести на (стр. 303) більш новіші статистичні дані щодо чисельності польської поліції в структурі зайнятості.

Разом з тим, висловлені зауваження та рекомендації носять переважно дискусійний характер і не знижують загалом високого теоретико-методологічного рівня представленої дисертаційної роботи.

## **8. Загальний висновок та оцінка дисертації.**

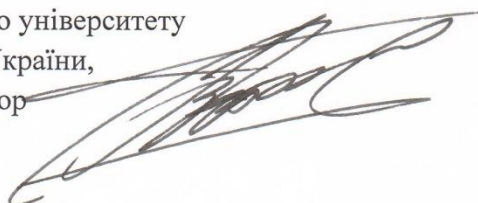
Дисертаційна робота Криштановича Мирослава Франковича “Модернізація механізмів державного управління в системі органів внутрішніх справ сучасної України”, написана на актуальну тему й на високому науковому рівні. Дослідження має завершений характер, отримані наукові результати, висновки і пропозиції обґрунтовані й достовірні, є новими, мають вагомий теоретичний і практичний значення, відрізняються грамотним стилем викладу, логічністю та послідовністю.

Оформлення та зміст дисертаційної роботи відповідає вимогам пункту 9, 10, 12, 13 “Порядку присудження наукових ступенів і присвоєння вченого звання старшого наукового співробітника”, а саме: є завершеною кваліфікаційною науковою працею, в якій отримано нові науково обґрунтовані

результати в галузі державного управління, які розв'язують конкретну наукову проблему, а її автор Криштанович М.Ф., заслуговує на присудження наукового ступеня доктора наук з державного управління за спеціальністю 25.00.02 – механізми державного управління.

**Офіційний опонент:**

ректор Національного університету  
цивільного захисту України,  
д. держ. упр., професор



В.П. Садковий

Вчений секретар

